

ФГБУ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «РУССКИЙ СЕВЕР»

**«Материалы, обосновывающие лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2023 г. по 1 августа 2024 г. на особо охраняемой природной территории федерального значения национальный парк «Русский Север», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду»**

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л.Кузнецов

М.П.

Вологодская область  
г. Кириллов  
2023 г.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### Климатические условия территории

Особо охраняемая природная территория федерального значения национальный парк «Русский Север» создан Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 марта 1992 года №182 в Кирилловском административном районе Вологодской области. Географически расположен в северо-западной части Вологодской области на границе лесов средней и южной тайги.

Национальный парк располагается в атлантико-континентальной области умеренного климатического пояса, где хорошо выражена сезонность в распределении всех показателей климата. Средние температуры января изменяются в пределах парка с севера на юг от  $-11,6$  до  $-12^{\circ}\text{C}$ , июльские - от  $+16,7$  до  $+17,1^{\circ}\text{C}$ , абсолютный минимум температур равен  $-46^{\circ}\text{C}$ , максимум -  $+36^{\circ}\text{C}$ . Годовое количество осадков равно в среднем 560 мм, испаряемость составляет всего 360 - 400 мм, увлажнение избыточное. Примерно 25-30% осадков выпадает в виде снега, мощность которого в среднем достигает 50-60 см. Несмотря на относительно небольшое количество твердых осадков, именно они при таянии являются главным источником питания рек, озер и болот.

Неоднородность рельефа парка вызывает перераспределение тепла и влаги в зависимости от высоты, крутизны и ориентации склонов. Южные за счет лучшего прогрева получают дополнительное тепло - до  $75-175^{\circ}\text{C}$  в зависимости от характера лета, что увеличивает продолжительность вегетационного периода на 5-15 дней. Северные, западные и восточные склоны, наоборот, недополучают тепла: первые на 10% и более, вторые и третьи - на 1-9% по сравнению с плоскими поверхностями. В холмистых равнинах нередко развиваются местные циркуляционные процессы, при которых за счет инверсии температур формируются острова холода у подножия склонов и в замкнутых котловинах. Безморозный период в таких местоположениях сокращается на 20-30 дней, суммы температур за это время понижаются на 250-300 градусов по сравнению с вершинами и верхними частями склонов.

Особый микроклимат формируется и по берегам многочисленных озер парка. Бризы понижают дневные температуры и повышают ночные, а у крупных озер на 10-12 дней смещается начало весны и осени. Болотные геосистемы тоже имеют отличия местного климата: продолжительность безморозного периода в них сокращается на 10-15 дней, а суммы температур на  $100-200^{\circ}\text{C}$ .

### Животный мир

Животный мир национального парка «Русский Север» типичен для таежной зоны, но есть здесь и свои особенности. По имеющимся данным общее количество видов позвоночных животных в национальном парке составляет более 260, в том

числе: земноводных – 7 видов, пресмыкающихся – 6 видов, птиц 220 видов, 50 видов млекопитающих, 31 вид рыб.

Среди объектов животного мира отнесенных к объектам охоты самыми крупными являются:

- **лось** (*Alces alces*) – парнокопытное животное семейства оленевые, распространен по всей территории парка, масса до 400 кг. Аборигенный вид, приспособленный к жизни в лесной зоне. Объект любительской охоты. Держится поодиночке или небольшими группами. Летом живет оседло, зимой при недостатке корма может переходить на большие расстояния;

- **медведь бурый** (*Ursus arctos*) – хищный зверь семейства медвежьи. Объект любительской охоты. Масса до 300 кг. Обитает в лесной зоне. Всеяден. Ведет одиночный образ жизни. Зимой залегает в спячку. Постоянно перемещается в летний период. На территории парка подкармливается на овсяных полях в летне-осенний период.

**Заявка на установление квот добычи охотничьих ресурсов**  
**в ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»**  
**в Кирилловский район Вологодская область**  
 наименование муниципальных районов, наименование субъекта Российской Федерации

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих ресурсов, тыс. га	Численность вида охотничьих ресурсов, особей			Показатель численности, особей /1000 га			Квоты добычи					
			2021	2022	2023	2021	2022	2023	% от численности	Всего, особей	В том числе,			
											Старше 1 года, особей			
				Самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	Самцы во время гона	Без разделения по половому признаку								
1	2	3	5	6	7	9	10	11	12	11	12	13	14	15
1	лось	152,0	823	772	943	5,4	5,1	6,2	8,2	77	-	-	62	15
2	медведь	152,0	113	112	93	Не устанавливается			8,6	8			8	-

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов  
Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьего ресурса, тыс. га	2020 - 2021				2021 - 2022				Устанавливаемые лимиты добычи в 2023-2024						
			численность, особей	лимит, особей	освоение лимита, в т.ч.		численность, особей	лимит, особей	освоение лимита, в т.ч.		численность, особей	лимит, в т.ч.					
					особей	%			особей	%		старше 1 года		до года		всего лимит	
												особей	% от лимита	особей	% от лимита	особей	% от численности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	12	13	14	15	16	17
1	Лось	152,0	823	-	-	-	772	-	-	-	943	62	80,5	15	19,5	77	8,2
2	Медведь	152,0	113	-	-	-	112	-	-	-	93	8	100	-	-	8	8,6

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

Таблица 2.2.1.

## Проект квот добычи охотничьих ресурсов

ЛОСЬ

(вид охотничьих ресурсов)

Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Наименование закрепленного охотничьего угодья, общедоступных охотничьих угодий муниципальных районов и иной территории, являющейся средой обитания охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих ресурсов, тыс. га	Численность вида охотничьих ресурсов, особей			Показатель численности, особей на 1000 га			Квоты добычи					
			2021	2021	2022	2020	2021	2022	% от численности	особей	в том числе.			
											старше 1 года, особей			до 1 года, особей
											самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	самцы во время гона	без подразделения по половому признаку	
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»	152,0	823	772	943	5,4	5,1	6,2	8,2	77	-	-	62	15
ИТОГО		152,0	823	772	943	5,4	5,1	6,2	8,2	77	-	-	62	15

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

Таблица 2.2.2.

## Проект квот добычи охотничьих ресурсов

МЕДВЕДЬ

(вид охотничьих ресурсов)

Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Наименование закрепленного охотничьего угодья, общедоступных охотничьих угодий муниципальных районов и иной территории, являющейся средой обитания охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих ресурсов, тыс. га	Численность вида охотничьих ресурсов, особей			Показатель численности, особей на 1000 га			Квоты добычи					
			2020	2021	2022	2020	2021	2022	% от численности	особей	в том числе.			
											старше 1 года, особей			до 1 года, особей
											самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	самцы во время гона	без подразделения по половому признаку	
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
	ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»	152,0	113	112	93	Не устанавливается			8,6	8	-	-	8	-
ИТОГО		152,0	113	112	93	Не устанавливается			8,6	8	-	-	8	-

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

Таблица 3.1.

## Лимит добычи охотничьих ресурсов

Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Численность, особей	Лимит добычи, в т.ч.					
			Старше 1 года, в т.ч.		До 1 года, в т.ч.		Всего лимит	
			особей	% от лимита	особей	% от лимита	особей	% от численности
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	лось	943	62	80,5	15	19,5	77	8,2
2	медведь	93	8	26,7	-	-	8	8,6

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов



Таблица 3.2.1

## Квоты добычи охотничьих ресурсов

ЛОСЬ  
(вид охотничьих ресурсов)

Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»  
(субъект Российской Федерации)

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Наименование закрепленного охотничьего угодья, общедоступных охотничьих угодий муниципальных районов и иной территории, являющейся средой обитания охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих ресурсов, тыс. га	Численность вида охотничьих ресурсов, особей	Показатель численности, особей на 1000 га	Квоты добычи				
					всего, особей	в том числе			до 1 года, особей
						старше 1 года, особей			
1	2	3	4	5	6	самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	самцы во время гона	без подразделения по половому признаку	10
1	ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»	152,0	943	6,2	77	-	-	62	15
1	Итого:	152,0	943	6,2	77	-	-	62	15

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

Таблица 3.2.2.

## Квоты добычи охотничьих ресурсов

медведь

(вид охотничьих ресурсов)

Вологодская область Кирилловский район  
ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»  
(субъект Российской Федерации)

на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.

№ п/п	Наименование закрепленного охотничьего угодья, общедоступных охотничьих угодий муниципальных районов и иной территории, являющейся средой обитания охотничьих ресурсов	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих ресурсов, тыс. га	Численность вида охотничьих ресурсов, особей	Показатель численности, особей на 1000 га	Квоты добычи				
					всего, особей	в том числе			до 1 года, особей
						старше 1 года, особей			
					самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	самцы во время гона	самцы, самки (за исключением с медвежатами текущего года)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»	152,0	93	Не устанавливается	8	-	-	8	-
1	Итого:	152,0	93	Не устанавливается	8	-	-	8	-

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

**ОБОСНОВАНИЕ ЛИМИТОВ И КВОТ ДОБЫЧИ ЛОСЯ И МЕДВЕДЯ В СЕЗОНЕ  
ОХОТЫ 2023-2024 ГОДОВ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «РУССКИЙ СЕВЕР»**

Национальный парк «Русский Север» создан постановлением Правительства Российской Федерации от 20.03.1992 г. в том числе в целях сохранения природных комплексов, использования их в рекреационных целях (п. 11 ст. 1 ФЗ-209 «Об охоте...») действует в соответствии с Положением о национальном парке «Русский Север» (Утверждено приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 12.07.2022 N 471), регламентирующим зонирование всей территории национального парка и режим функциональных зон. Режим функциональных зон в свою очередь регламентирует все виды природопользования.

В угодья, где разрешена любительская и спортивная охота, входят зоны рекреационная и хозяйственного назначения, что составляет 69,6 %. **Заповедная и особо охраняемая зоны выполняют функции зон охраны охотничьих ресурсов** (зона охраны охотресурсов выделена на местности информационными щитами). Так как изменение их границ и площади недопустимо согласно действующему законодательству (ФЗ-33), они являются постоянными. Режим охраны этих зон и их выделение на местности не противоречит ст. 51 ФЗ-209 «Об охоте...» и «Порядку установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов» (утвержден Приказом Минприроды России от 06.07.2020 N 412 «Об утверждении Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов»).

Территория национального парка не подразделяется на отдельные охотхозяйства, поэтому в данном случае величина лимита и квоты совпадает.

Таблица 1.

Экспликация охотугодий, выполненная с учетом землеустроительных материалов

Типы охотничьих угодий национального парка "Русский Север"	Площадь, га
1	2
<b><i>общая площадь парка</i></b>	<b><i>168,0</i></b>
лесные	111,5
поля (сенокосы, пастбища, пашни)	22,2
водоемы на землях без изъятия	6,1
водоемы на землях ООПТ	0,3
болота	11,9
не пригодные	16,0
<b><i>общая площадь охотугодий</i></b>	<b><i>152,0</i></b>

Бонитировка охотугодий национального парка приведена в Таблице 2.

Таблица 2.

Бонитировка охотугодий национального парка  
(без учета зарастающих сельхозугодий)

основны е виды охотфау ны	площадь угодий, пригодных для обитания, га <sup>1</sup>	в т.ч. в зависимости от оценки охотугодий						средневзвешенный показатель типологическ ого состояния	ср. класс бони тета	площадь не пригодн ая для обитани я, га
		хорошие		средние		плохие				
		га	%	га	%	га	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
лось	120646	1099	0,9	55748	46,2	63798	52,9	56	2,5	1406
кабан	120646			26876	22,3	93770	77,7	34	2,8	1406
заяц	120646	10604	8,8	40958	33,9	69085	57,3	65	2,5	1406
глухарь	120646	2710	2,2	21302	17,7	96635	80,1	35	2,8	1406
тетерев	120977	5120	4,2	32626	27	83231	68,8	48	2,6	1075
рябчик	120646	1292	1,1	46538	38,6	72816	60,4	50	2,6	1406

Хорошие угожья - это основные станции данного вида. Они имеют хорошие защитные и кормовые условия. Эти угожья, как правило, заселены охотничьими ресурсами с высокой плотностью.

Плохие угожья - малокормные, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Эти станции не свойственны виду, заселяются не полностью и лишь периодически посещаются.

Средние угожья - по всем показателям занимают промежуточное положение. Плотность заселения неравномерна по годам, невысокая.

Каждая из выделенных групп типов угодий имеет своеобразный комплекс экологических условий, которыми определяется видовой состав обитающих охотничьих животных, уровень численности, а в конечном итоге возможность и особенность эксплуатации различных видов.

Таблица 3

Оптимальная численность охотфауны по данным лесоустройства

Основные виды охотфауны	Численность на территории, особей		% фактической численности от оптимальной
	оптимальная	фактическая	
1	2	3	4
Лось	352	943	268

Согласно п. 5 ст. 24 ФЗ-209 «Об охоте...» «при исчислении лимита добычи охотничьих ресурсов учитываются их численность, размещение в среде обитания, динамика состояния...», поэтому при исчислении лимита добычи лося и медведя взята вся площадь среды обитания данных видов – 152 тыс. га.

<sup>1</sup> Без площади зарастающих сельхозугодий, не вошедших в гослесфонд и водоемов (около 28,6 тыс. га)

Заповедная и особо охраняемая зоны национального парка не являются локальными территориями с самостоятельным статусом охраняемого объекта, а их режим регламентирован общим законодательным актом для всей территории национального парка. Таким образом, территория национального парка законодательно и административно определенная как единое образование, является **средой обитания** охотничьих видов (за исключением 16 тыс. га территорий, не пригодных для обитания охотничьих животных – населенные пункты, дороги и т.п.) и согласно действующему законодательству (ст. 24 ФЗ-209 «Об охоте...») включается в расчет лимита полностью аналогично определению лимитов изъятия охотничьих ресурсов в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, площадь угодий национального парка, пригодных для обитания лимитируемых видов, была определена согласно экспликации «Землеустроительного дела по уточнению границы национального парка «Русский Север», расположенного на территории Кирилловского муниципального района Вологодской области» (2003 г.) и с учетом уточненной площади ООПТ (2022 г.).

Для климата в области характерна частая смена воздушных масс при прохождении циклонов со стороны Атлантики. С циклонами связана пасмурная с обильными осадками погода, нередко, с оттепелями зимой и прохладная летом. Циклоничность наиболее развита зимой и осенью, летом она ослабевает. Продолжительные зимние оттепели и избыточное количество осадков, возвратные холода весной в период выведения потомства основных видов охотничьих животных оказывают негативное влияние на успешность их репродукции.

В начале проведения учетов (с III декады января) ночная температура воздуха понижались до  $-12^{\circ}\text{C}$ . Средняя температура третьей декады января составила  $-11^{\circ}\text{C}$ , преобладал умеренный юго-западный ветер, приносящий облачность со слабыми снегопадами, солнечных дней – 2. В феврале средняя температура воздуха составила  $-5,7^{\circ}\text{C}$ , максимальная  $-8^{\circ}\text{C}$ , минимальная  $-2^{\circ}\text{C}$ , ночные температуры опускались до  $-10^{\circ}\text{C}$ . преобладали ветры юго-западного, южного и западного направлений. Высота снежного покрова достигала 60-70 см. В конце февраля сложились сложные погодные условия, характеризующиеся облачностью и снегопадами.

Погодные условия не препятствовали проведению учетных работ, за исключением последней недели февраля.

Основными объектами охоты на территории национального парка являются крупные копытные животные (лось, кабан), боровая и водоплавающая дичь, пушные звери.

Основными методами получения информации о численности охотничьих животных являются учеты: зимний маршрутный учет, учет на подкормочных площадках и кормовых полях, учет по карточкам встреч. В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» и Приказом Минприроды России от 25.11.2020 № 964 «Об утверждении порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных» ФГБУ «Национальный парк «Русский

Север» осуществляет государственный учет численности охотничьих животных, в границах особо охраняемой природной территории федерального значения. Соответственно площадь, охваченная зимним маршрутным учетом, составляет – 152,0 тыс. га – вся площадь среды обитания лимитируемых видов. В 2023 году в национальном парке «Русский Север» зимний маршрутный учет (ЗМУ) проведен в соответствии с Приложением к приказу ФГБУ «ФЦРОХ» от 24.11.2021г. № 86 («Методика учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета» на 31 маршрутах, 1 из которых (согласно методике) пройден повторно, общая протяженность маршрутов составила 285 км (Приложение 2). Проведено 2 контрольных учета. При обработке первичных материалов ЗМУ брак составил 0 учетных карточек.

Результаты контроля проведения зимнего маршрутного учета показывают, что учетные работы проведены в соответствии с методическими указаниями, без отклонения от утвержденной сети маршрутов. Общее число переходов животных, оставивших следы на контрольных маршрутах, соответствует количеству пересечений, отмеченных в карточках зимнего маршрутного учета.

Таблица 4.

Количество принятых к обработке карточек зимнего маршрутного учета в 2023 году на территории национального парка «Русский Север»

ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»	число карточек		длина маршрутов			
	принято, всего	в т.ч брак	лес	поле	болото	всего
1	2	3	4	5	6	7
Национальный парк	32	0	199	62	24	285

Все запланированные учетные мероприятия выполнены в полном объеме, таким образом, зимний маршрутный учет 2023 года на территории национального парка «Русский Север» проведен в соответствии с методическими рекомендациями по организации, проведению и обработке данных.

Для материалов, обосновывающих лимиты добычи охотничьих ресурсов, кроме данных зимнего маршрутного учета, использованы результаты комбинированного учета бурого медведя (на кормовых полях, следового учета на маршрутах, фотофиксацией).

При определении лимитов добычи охотничьих животных рекомендуется руководствоваться одним из основных принципов природопользования - рациональный уровень изъятия. Это означает, что объемы добычи, рассчитываемые на каждый охотничий сезон, должны обеспечивать сохранение репродуктивного ядра популяционной группировки. Для определения величины изымаемой части популяции необходимо учитывать следующие параметры:

- численность и плотность населения зверей после проведения сезона охоты;
- половой и возрастной состав;

- потенциальная и фактическая плодовитость;
- количество, качество и доступность кормов;
- погодные условия воспроизводственного периода;
- антропогенный фактор.

Национальным парком собирается, обрабатывается и создается база данных по возрастному, половому, размерно-весовому составу, плодовитости по объектам животного мира, отнесенных к объектам охоты, добытым в прошедшем сезоне, с целью рационального определения лимита добычи охотничьих ресурсов в последующих сезонах охоты.

Эффективность мероприятий по предупреждению и вскрытию нарушений правил охоты в комплексе с проводимыми на территории национального парка биотехническими и охотхозяйственными мероприятиями способствует стабилизации численности основных охотничьих видов животных.

Результаты комплекса мониторинговых мероприятий зверей и птиц, проведенного в 2022-2023 и предшествующих годах, свидетельствуют о стабильной численности основных видов охотничьих животных, что позволяет сделать вывод об устойчивом существовании и рациональном использовании объектов животного мира.

## **Лось**

Снеговой покров – важнейший фактор, определяющий сезонные перемещения и плотность особей лося. Основными параметрами, влияющими на сезонную активность лося, принято считать высоту, плотность и твердость снегового покрова. Лимитирующими факторами, определяющими пространственное размещение лося, являются кормовые и защитные свойства угодий, а также глубина и характер распределения снежного покрова. Стации обитания лося - это лесные массивы с хорошим подростом, наличием небольших по площади зарастающих вырубок, густых молодых зарослей и полян.

До 2014 г. года наметилась тенденция к росту и стабилизации численности лося, что привело к высокой плотности животного. Основными причинами гибели лося являются охота, хищничество, наезд транспорта на автомагистралях. Хищники наносят ущерб популяциям копытных животных, кроме того, их присутствие вызывает постоянное беспокойство и миграционные перемещения лосей, сильно осложняют учеты копытных. Присутствие стайного волка в отдельные года приводило к миграции лося в центральную и южную части парка. В совокупности с неблагоприятными погодными условиями это повлияло на учет лося в 2022 году. В 2023 году численность лося остается в пределах среднемноголетней.

Комплексом факторов, положительно влияющих на высокую численность популяции лося (оптимальная численность 352 особи), является трансформация местообитаний вида (смена растительности при лесовосстановлении вырубленных площадей смешанными и мелколиственными молодняками, зарастание сельхозугодий), что приводит к обогащению кормовой базы. Также национальный парк имеет значительные

по площади участки (особо охраняемая и заповедная зоны), в которых отсутствует фактор беспокойства, поэтому они привлекают животных с прилегающих территорий. Большую роль в положительной динамике численности лося играют проводимые мероприятия: пресечение фактов нелегальной добычи, проведение комплекса биотехнических и охотхозяйственных мероприятий.

Колебания численности копытных на территории национального парка согласно анализу ситуации связаны с несколькими причинами:

- Увеличение численности мигрирующих животных в связи с пожарами 2010 года (территория парка не горела);
- Ужесточение требований к охране территории национального парка силами инспекторского состава национального парка, активная борьба с браконьерством;
- Активное ведение биотехнических мероприятий;
- Заращение сельхозугодий.

Причины колебаний плотности и соответственно численности зверя также связаны с изменениями в обработке данных ЗМУ. Один из важных показателей при вычислении плотности вида является пересчетный коэффициент. В 2013 году стал использоваться постоянный коэффициент, утвержденный Приказом Министерства Природных ресурсов и экологии от 11 января 2012 г. № 1. По Вологодской области для лося он составил 0,61. Ранее районный пересчетный коэффициент устанавливал Центрохотконтроль. Коэффициент вычислялся из данных, полученных методом тропления и ежегодно менялся.

Протяженность учетных маршрутов рассчитывалась согласно нормативных документов, сравнительные показатели характеристик учетных маршрутов приведены в таблице 4.

Таблица 5 .

Динамика основных характеристик учетов и показателей учетных маршрутов для лося

год	пересчетный коэффициент (лось)	Протяженность маршрутов, км	Показатель учета (число встреч следов на 10 км маршрута)	Плотность населения (особей на 1000га)	Площадь угодий, пригодных для обитания (тыс. га)	Численность особей
1	2	3	4	5	6	7
2011	0,52	161,7	11,0	5,7	138,7	787
2012	0,55	175,9	14,4	6,3	138,7	868
2013	0,61	362,6	10,1	6,1	152,0	935
2014	0,61	360,1	10,2	6,3	152,0	956
2015	0,61	351,2	8,4	5,1	152,0	768
2016	0,61	352,3	10,3	6,3	152,0	952
2017	0,61	351,2	11,1	6,8	152,0	1012
2018	0,61	365,0	10,9	6,7	152,0	991
2019	0,61	367,9	10,3	6,3	152,0	947



1	2	3	4	5	6	7
2020	0,61	285	10,6	6,4	152,0	976
2021	0,61	285	9,0	5,4	152,0	823
2022	0,61	285	8,6	5,1	152,0	772
2023	0,61	285	10,2	6,2	152,0	943

За сезон охоты 2010-2011 гг. добыто 25 особей лося (100% от лимита). Анализируя динамику добычи в сезоне охоты 2010-2011 года необходимо отметить, что максимальная доля добычи (88 %) приходится на декабрь-январь (10 и 12 особей соответственно), причем в январе добыча составила 48 % от сезонной. Из общего числа добытых особей лося доля добытых самок составила 8 особей (32%), причем 6 из них стельных (75% от доли добытых самок).

За сезон охоты 2011-2012 гг. добыто 0 особей лося. Охота на лицензионные виды не проводилась, в связи с не утверждением лимитов % изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

В сезон охоты 2012-2013 гг. было добыто 47 особей лося (98% от лимита), причем в декабре добыто наибольшее число особей (43%). Из общего количества добытых животных самцов – 23 особь (49%), самок 24 особей (51%). Добыто 9 стельных самок, что составило 43% от количества добытых половозрелых особей.

В сезон охоты 2013-2014 гг. было добыто 41 особь лося (95% от лимита), причем в декабре добыто наибольшее число особей (43%). Из общего количества добытых животных самцов – 21 особь (51%), самок 20 особей (49%). Добыто 7 стельных самок, что составило 41% от количества добытых половозрелых особей.

В сезоне охоты 2014-2015 гг. добыто 50 особей лося, что составило 100% от установленного лимита изъятия. Согласно Приказу Министерства Природных Ресурсов и Экологии № 512 с изменениями на 29. 09. 2014 г., взрослые особи добывались в период с 01.10.2014 г. по 31.01.2014 г. и составили 40 особей. Анализ показывает, что наибольший процент лося добывается в декабре - 32 особи, что составляет 64% от всего лимита изъятия. Из общего количества добытых животных самцов – 32 особи (64%), самок – 18 особей (36%). Добыто 8 стельных самок, что составило 20 % от количества добытых половозрелых особей.

В сезоне охоты 2015-2016 гг. добыто 23 особи лося, что составило 100% от установленного лимита изъятия. Согласно Приказу Министерства Природных Ресурсов и Экологии № 512 с изменениями на 29.09.2014 г., взрослые особи добывались в период с 01.10.2015 г. по 31.12.2015 г. и составили 20 особей. Анализ показывает, что наибольший процент лося добывался в декабре - 14 особей, что составляет 70 % от всего лимита изъятия. Из общего количества добытых животных самцов – 11 особи (55%), самок – 9 особей (45%). Добыто 6 стельных самок, что составило 30 % от количества добытых половозрелых особей.

В сезон охоты 2016-2017 гг. добыто 26 особей лося, что составило 100% от установленного лимита изъятия. Согласно Приказу Министерства

Природных Ресурсов и Экологии № 512 с изменениями на 29.09.2014 г., взрослые особи добывались в период с 01.10.2016 г. по 31.12.2016 г. и составили 21 особь. Анализ показывает, что наибольший процент лося добывался в ноябре - 15 особей, что составляет 71% от всего лимита изъятия. Из общего количества добытых животных самцов - 13 особей (62%), самок - 8 особей (38%). Добыто 4 стельных самки, что составило 19% от количества добытых половозрелых особей.

В сезон охоты 2017-2018 гг. добыто 64 особи лося, что составило 70% от установленного лимита изъятия. Взрослые особи добывались в период с 01.10.2017 г. по 31.12.2017 г., согласно Приказу Министерства Природных ресурсов и Экологии № 512 с изменениями на 29.09.2014 г. Наибольший процент лося добывался в декабре - 34 особи, что составляет 65% от всего лимита изъятия. Общее количество добытых особей, разделенных по половому признаку одинаково - 26 самок и 26 самцов, что соответствует 50%. Добыто 18 стельных самок, что составило 35% от количества добытых половозрелых особей.

В сезоны охоты 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 годов охота не осуществлялась ввиду Письма Минприроды России о запрете любительской и спортивной охоты на лимитируемые виды № 15-53/32379 от 20.12.2018 (В целях профилактики и предупреждения браконьерства, обеспечения выполнения задач по сохранению биологического разнообразия, а также в целях повышения эффективности осуществления федерального государственного охотничьего надзора на особо охраняемых природных территориях федерального значения), в настоящее время отмененного.

Таблица 6.

## Динамика показателей численности, запрашиваемого лимита и добычи лося

Сезон охоты	Численность особей (лось)	Плотность	Показатель численности (особей на 1000 га угодий, пригодных для обитания) Приказ Минприроды России от 25.11.2020 N 965 "Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормат... – до 01.09.2022, с 01.09.2022 - Приказ Минприроды России от 27.01.2022 N 49 "Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, норматив...	Ко-во особей согласно заявке на установление лимита	Лимит добычи, особей					Добыто особей от лимита	
					допустимый		установленный			Всего	%
					Всего	%	Всего	%	В т.ч. взрослых		
1	2	3	4	5	6	7	7	8	9	10	11
2010 -2011	325	4,7	4-6	25	25	7,7	25	7,7	25	25	100
2011 -2012	787	5,7	4-6	-	-	-	-	-	-	-	-
2012 -2013	868	6,3	6-8	48	87	10	48	5,5	43	47	98
2013 -2014	935	6,1	6-8	43	94	10	43	4,6	35	41	95
2014 -2015	956	6,2	6-8	50	95	10	50	5,2	40	50	100
2015 -2016	768	5,1	4-6	47	61	8	23	3	20	23	100
2016 -2017	952	6,3	6-8	53	95	10	26	2,7	21	26	100
2017 -2018	1012	6,8	6-8	91	101	10	91	9	74	64	70
2018 -2019	991	6,7	6-8	89	99	10	-	-	-	-	-
2019-2020	947	6,2	6-8	66	95	10	-	-	-	-	-
2020-2021	976	6,4	6-8	-	98	10	-	-	-	-	-
2021-2022	823	5,4	4-6	-	66	8	-	-	-	-	-
2022-2023	772	5,1	4-6	-	93	12	-	-	-	-	-
2023-2024	943	6,2	6-9	77	142	15	-	-	-	-	-

Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»

А.Л. Кузнецов

При определении лимита добычи лося принималась во внимание численность особей вида в последние годы.

Лимит добычи лося на территории национального парка устанавливался соответственно:

– в сезоне охоты 2010 - 2011 гг. - 25 особей (Протокол Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 30 от 16 августа 2010 г. «По рассмотрению заявок и принятию решений на изъятие объектов животного мира на особо охраняемых природных территориях федерального значения»);

– в сезоне охоты 2011 - 2012 гг. - 0 особей (в связи с не утверждением лимитов изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты);

– в сезоне охоты 2012 - 2013 гг. - 48 особей (письмо Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды) Юрмановой С.В. № 12-46/13101 от 22 августа 2012 года);

– в сезоне охоты 2013 - 2014 гг. - 43 особи (письмо и. о. Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды Венчиковой В. Р. № 12-46/18515 от 24 сентября 2013 года).

– в сезоне охоты 2014 - 2015 гг. - 50 особей (письмо и. о. Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды Нефедьева Н. Б. № 12-46/16677 от 04 августа 2014 года).

– в сезоне охоты 2015 - 2016 гг. - 23 особи (письмо Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды Белановича Д.М. № 12-46/18716 от 14 августа 2015 года).

– в сезоне охоты 2016-2017 гг. - 26 особей (письмо и. о. Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды Нефедьева Н. Б. № 12-46/19073 от 02 августа 2016 года).

– в сезоне охоты 2017 - 2018 гг. - 91 особь (письмо директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России Колодкина А.В. № 12-46/20014 от 04.08.2017 г.).

– с 2019 года охота на лимитируемые виды на территории национального парка не осуществлялась.

На основании Приказа Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» норматив допустимого изъятия лося составляет **142 особи (15 %)**. На основании анализа данных по динамике численности особей лося за 2012-2023 гг. полагаем целесообразным определить лимит добычи лося в 2023-2024 гг. – **77 особей (8 % от допустимого норматива)**.

Фактически лимит добычи лося на территории национального парка всегда запрашивался ниже допустимого, что является дополнительным фактором, оказывающим положительное влияние на динамику численности особей лося.

Предложения по лимитам и квотам добычи лося представлены в таблицах 2. и 3.2.1.

### **Медведь**

Факторами, определяющими размещение медведя, являются кормовые и защитные свойства угодий. Стации обитания медведя – сплошные лесные массивы, старые смешанные леса с буреломом, болотами.

При определении лимита добычи медведя принималась во внимание численность особей вида в последние годы.

Лимит добычи медведя на территории национального парка устанавливался соответственно:

За сезон охоты 2010 - 2011 гг. добыта 1 особь медведя (33% от лимита) при лимите 3 (Протокол Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 30 от 16 августа 2010 г. «По рассмотрению заявок и принятию решений на изъятие объектов животного мира на особо охраняемых природных территориях федерального значения»).

За сезон охоты 2011 - 2012 гг. добыто 0 особей медведя, заявка не направлялась.

За сезон охоты 2012 - 2013 гг. добыто 0 особей медведя при заявке 3 особи (в связи с не утверждением лимитов изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты).

За сезон охоты 2013 - 2014 гг. добыто 0 особей медведя при лимите в 5 особей (письмо и. о. Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России Венчиковой В. Р. № 12-46/18515 от 24 сентября 2013 года).

За сезон охоты 2014 - 2015 гг. добыто 2 особи медведя (33% от лимита) при лимите в 6 особей (письмо и. о. Директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России Нефедьева Н.Б. № 12-46/16677 от 04 августа 2014 года).

За сезон охоты 2015 - 2016 гг. добыто 0 особей медведя при заявке 6 особей (в связи с не утверждением лимитов изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты).

За сезон охоты 2016 - 2017 гг. добыто 0 особей медведя при заявке 8 особей (в связи с не утверждением лимитов изъятия объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты).

За сезон охоты 2017 - 2018 гг. добыто 5 особей медведя (63% от лимита) при заявленном лимите - 8 особей (письмо директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России Колодкина А.В. № 12-46/20014 от 04.08.2017 г.)

С 2019 года охота на территории национального парка на медведя не производилась.

Абсолютный видовой комбинированный учет медведя на территории парка проводится с использованием методики Пажетнова В.С. (Пажетнов В.С. «Изучение экологии и поведения бурого медведя в Центрально-Лесном Государственном заповеднике») с 2012 г. Данный вид учета позволяет вести мониторинг животного весь активный период жизнедеятельности и дает

наиболее достоверную информацию о состоянии популяции на всей пригодной для обитания территории в границах национального парка.

Комбинированный учет бурого медведя включает в себя несколько видов учета: учет по выходу из берлог, учет по карточкам встреч, учет на кормовых полях, маршрутный следовой учет. Каждый из методов учета дает свои данные об ареале обитания, сезонной миграции, половозрастные параметры популяции. В 2022 г. первый след медведя был зафиксирован 26 апреля в центральной части национального парка, последняя фиксация – 20 декабря (берлога).

Всего при проведении учета в 2022 году произведено 188 фиксаций следов жизнедеятельности медведя. Из них визуальных наблюдений – 70, следовых – 47, с помощью фотофиксации – 20, фиксаций на учетных маршрутах – 50, фиксация берлоги – 1. На кормовых полях наблюдений (визуальных и фотофиксаций) - 65.

Используя различные способы фиксации жизнедеятельности медведя, полученные с территории, пригодной для обитания медведя (в т.ч. размерность отпечатка, его индивидуальные особенности), ареал обитания, исключая повторные встречи, количество добытых животных (при наличии охоты), мы получаем наиболее точную информацию о состоянии популяции бурого медведя (численности, половозрастном составе), (Приложение 2.2.).

Таким образом, численность бурого медведя на территории парка в 2022 года составляет 93 особи. Данные учета за 2013 - 2022 гг. приведены в Таблице 7.

Таблица 7.

Год учета	Всего учтено, особей	самок	сеголетков	двухлетки	Взрослые одиночные
1	2	3	4	5	6
2013	93	12	18	10	53
2014	96	12	14	7	63
2015	110	16	22	9	63
2016	112	15	29	9	59
2017	121	19	29	4	69
2018	109	14	19	5	73
2019	101	13	13	4	71
2020	113	15	26	4	68
2021	112	22	34	1	55
2022	93	15	19	2	57

Динамика численности и добычи медведя за период с 2010 г. по 2022 г. приведена в таблице 8.

Таблица 8.

Сезон охоты	Численность особей (медведь)	Площадь угодий, пригодных для обитания, тыс. га	Плотность особей на 1 тыс. га	Заявка к добыче, особей	Лимит добычи, особей					Добыто особей от лимита	
					допустимый		установленный			все го	%
					особей	%	все го	%	В т.ч. взрослых		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

2010 - 2011	34	138,7	0,3	3	1-5	3-15	3	8,8	3	1	33
2011 - 2012	36	138,7	0,3	-	1-5	3-15	-	-	-	-	0
2012 - 2013	31	138,7	0,2	3	1-5	3-15	3	10	3	-	0
2013 - 2014	71	152,0	0,5	5	2-11	3-15	5	7,5	5	-	0
2014 - 2015	93	152,0	0,6	6	3-14	3-15	6	6,5	6	2	33
2015 - 2016	94	152,0	0,6	6	3-14	3-15	-	-	-	-	-
2016 - 2017	110	152,0	0,7	8	3-14	3-15	-	-	-	-	-
2017 - 2018	112	152,0	0,7	8	3-19	3-15	8	7,1	8	5	63
2018 - 2019	121	152,0	0,8	10	4-18	3-15	-			-	
2019- 2020	109	152,0	0,7	-						-	
2020- 2021	101	152,0	0,7	-						-	
2021- 2022	113	152,0	0,7	-						-	
2022- 2023	112	152,0	0,7	-						-	
2023- 2024	93	152,0	0,6	8	30	30 <sup>2</sup>					

В 2010 году учет медведя проводился на кормовых полях. Посещаемость животными полей была низкой (отмечалось и в соседних хозяйствах). Явление не редкое, связанное с урожайным годом на ягоды, дождливой погодой, что значительно снижает вероятность выхода животных на овсы.

Поголовный учет медведя до 2012 году проводился только на кормовых полях (на овсах). По статистике и многолетним наблюдениям поля посещаются в основном самками с приплодом, молодыми особями возрастом 2-5 лет. Посещение полей крупными самцами происходят значительно реже. В урожайные годы ягод и яблок поля посещает не более 40% всей популяции. Поэтому с 2013 года решено было применять методику В.С. Пажетнова.

Увеличение учетных данных произошло в результате применения более точных методов учета - методики Пажетнова В.С. (Пажетнов С.В. «Изучение экологии и поведения бурого медведя в Центрально-Лесном Государственном заповеднике») и отработки самой методики. При обработке данных учета бурого медведя в 2022 г. зафиксировано 93 особи. Сравнительный анализ данных учета бурого медведя, половозрастного состава популяции подтверждает высокую достоверность учета с применением методики Пажетнова В. С., он показывает, что на территории национального парка обитает более сотни этих животных.

Фактически, лимит добычи медведя на территории национального парка не превышал за все годы 4,5 % от общей численности (а в среднем 2,3%), учитывая средний коэффициент успешности охоты в национальном парке -

<sup>2</sup> Приказ Минприроды России от 25.11.2020 N 965 «Об утверждении нормативов...»

32% (30-60% по России, Козловский И.С., 2000) , то изъятие 7-8% популяции будет вести к ее медленной стабилизации и равновесному состоянию.

**Норматив допустимого изъятия бурого медведя** (на основании Приказа Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965») – **определен до 30% от численности** (Плотность населения вида охотничьих ресурсов не устанавливается). Предлагаемый объем изъятия (старше одного года, самцов и самок без медвежат текущего года) – **8 особей (3,3 % от допустимого норматива).**

Предложения по лимитам и квотам добычи медведя представлены в таблицах 2 и 3.2.2.

Представленные предложения по лимитам и квотам добычи лося и медведя в сезоне охоты 2023-2024 гг. на территории национального парка «Русский Север» рассмотрены на заседании НТС ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» (протокол заседания НТС ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» от 15 марта 2023 г., Приложение 3).

Руководствуясь требованиями Приказа Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965», согласно которому норматив допустимого изъятия охотничьих ресурсов составляет: лось - 15%, медведь – до 30% от численности вида, предлагается установить лимиты добычи в сезоне охоты 2023-2024 годов, а именно, с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г., на территории национального парка «Русский Север» в количестве:

- лось – 77 особей – 8,2 % от численности вида;
- медведь – 8 особей – 8,6 % от численности вида.





Таблица 2.

Данные о плодовитости лося в национальном парке «Русский Север» в сезоне охоты 2022-2023 года

	Добыто 1,5- годовалых самок		Добыто взрослых		число самок с эмбрионами					
					1,5-годовалых самок			взрослых самок (от 2-х лет)		
	стельных	яловых	стельных	яловых	с 1-м эмбр.	с 2-мя эмбр.	с 3-мя эмбр.	с 1-м эмбр.	с 2-мя эмбр.	с 3-мя эмбр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Лось	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 3.

Данные о добыче лося (самцы, самки) по месяцам сезона охоты –2022-2023 года на территории национального парка «Русский Север»

	Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Январь		Всего
	самцов	самок	самцов	самок	самцов	самок	самцов	самок	
Итого по национальному парку	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Начальник отдела по охране территории

ФГБУ «Национальный парк «Русский Север», ответственный за проведение учета

Смирнов А.С.

Ответственный за обработку данных, начальник отдела организации природопользования

Кузнецова Л.В.

**ВЕДОМОСТЬ**  
зимнего маршрутного учета охотничьих зверей  
на территории национального парка "Русский Север"  
в 2023 году

Вид зверей	Пересчётный коэффициент	Длина маршрутов км				Число встреч следов, шт				Показатель учёта (число встреч следов на 10 км маршрута)				Плотность населения, особ/1000 га				Площадь угодий, пригодных для обитания, тыс.га				Численность зверей, особей			
		лес	поле	болото	всего	лес	поле	болото	всего	лес	поле	болото	всего	лес	поле	болото	всего	лес	поле	болото	всего	лес	поле	болото	всего
Белка	4,5	199,1	61,9	23,9	284,9	81	10	1	92	4,1	1,6	0,4	3,2	18,3	7,3	1,9	14,5	111,5	28,6	11,9	152,0	2041,3	207,9	22,4	<b>2272</b>
Волк	0,11	199,1	61,9	23,9	284,9	2	1	0	3	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	111,5	28,6	11,9	152,0	1,2	0,5	0,0	<b>2</b>
Горностай	1,2	199,1	61,9	23,9	284,9	9	5	2	16	0,5	0,8	0,8	0,6	0,5	1,0	1,0	0,7	111,5	28,6	11,9	152,0	60,5	27,7	11,9	<b>100</b>
Заяц-беляк	1,16	199,1	61,9	23,9	284,9	174	60	8	242	8,7	9,7	3,3	8,5	10,1	11,2	3,9	9,9	111,5	28,6	11,9	152,0	1130,3	321,6	46,2	<b>1498</b>
Кабан	0,66	199,1	61,9	23,9	284,9	12	0	0	12	0,6	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,3	111,5	28,6	11,9	152,0	44,4	0,0	0,0	<b>44</b>
Куница	0,5	199,1	61,9	23,9	284,9	127	8	10	145	6,4	1,3	4,2	5,1	3,2	0,6	2,1	2,5	111,5	28,6	11,9	152,0	355,6	18,5	24,9	<b>399</b>
Лисица	0,29	199,1	61,9	23,9	284,9	10	20	3	33	0,5	3,2	1,3	1,2	0,1	0,9	0,4	0,3	111,5	28,6	11,9	152,0	16,2	26,8	4,3	<b>47</b>
Лось	0,61	199,1	61,9	23,9	284,9	207	72	11	290	10,4	11,6	4,6	10,2	6,3	7,1	2,8	6,2	111,5	28,6	11,9	152,0	707,1	202,9	33,4	<b>943</b>
Рысь	0,2	199,1	61,9	23,9	284,9	13	0	1	14	0,7	0,0	0,4	0,5	0,1	0,0	0,1	0,1	111,5	28,6	11,9	152,0	14,6	0,0	1,0	<b>16</b>
Норка	0	199,1	61,9	23,9	284,9	5	2	0	<b>7</b>	0,3	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	111,5	28,6	11,9	152,0	0,0	0,0	0,0	0
Хорь	0,78	199,1	61,9	23,9	284,9	13	2	1	16	0,7	0,3	0,4	0,6	0,5	0,3	0,3	0,4	111,5	28,6	11,9	152,0	56,8	7,2	3,9	<b>68</b>
Ласка	0	199,1	61,9	23,9	284,9	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	111,5	28,6	11,9	152,0	0,0	0,0	0,0	0
Выдра	0	199,1	61,9	23,9	284,9	3	2	0	<b>5</b>	0,2	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	111,5	28,6	11,9	152,0	0,0	0,0	0,0	0
Ен.собака	0	199,1	61,9	23,9	284,9	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	111,5	28,6	11,9	152,0	0,0	0,0	0,0	0

## Приложение 2.1

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ЗИМНЕГО МАРШРУТНОГО УЧЕТА НА ТЕРРИТОРИИ  
НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «РУССКИЙ СЕВЕР» ЗА 2023 г.**

Район Кирилловский Маршруты № 1-10,12-27,29-32

Пользователь ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»

Общая площадь угодий хозяйства составляет 152,0 т. га

Из них: ЛЕС 111,5 тыс. га

ПОЛЕ 28,6 тыс. га

БОЛОТО 11,9 тыс. га

НЕОХОТХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ 16,0 тыс. га

Общая протяженность длин маршрутов составляет 285км

Их них по лесу 199 км

по полю 62 км

по болоту 24 км

**Ведомость учета следов охотничьих животных**

Вид	Пересечения следов по категориям		
	«лес»	«поле»	«болото»
Белка (Бе)	81	10	1
Волк (Во)	2	1	0
Выдра (Вы)	3	2	0
Горностай (Го)	9	5	2
Заяц-беляк (Зб)	174	60	8
Заяц-русак (Зр)			
Кабан (Ка)	12	0	0
Кабарга (Кб)			
Колонок (Ко)			
Корсак (Кр)			
Косуля (Кс)			
Куница (Ку)	127	8	10
Лисица (Ли)	10	20	3

Вид	Пересечения следов по категориям		
	«лес»	«поле»	«болото»
Лось (Ло)	207	72	11
Норка (Но)	5	2	0
Олень благ. (Об)			
Олень пятн. (Оп)			
Олень сев. (Ос)			
Песец (Пе)			
Росомаха (Ро)			
Рысь (Ры)	13	0	1
Соболь (Со)			
Хорь (Хо)	13	2	1
Ласка (Ла)	0	0	0
Енотовидная собака	0	0	0

Ведомость встреч охотничьих птиц (в день затирки и день учета)			
Вид птиц (глухарь, тетерев, рябчик и др)	Число особей птиц в обнаруженной группе (по категориям угодий) особи		
	«лес»	«поле»	«болото»
Глухарь			
Тетерев			
Рябчик			
Белая куропатка			

Ведомость учета следов зверей в день затирки (редкие и занесенные в Красные книги)			
Вид	«лес»	«поле»	«болото»

 Директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»  
Начальник отдела по охране территории  
Начальник отдела организации  
природопользования и науки

\_\_\_\_\_ А.Л. Кузнецов

\_\_\_\_\_ А.С. Смирнов

\_\_\_\_\_ Л.В. Кузнецова

15.03.2023

**Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации**  
**ФГБУ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «РУССКИЙ СЕВЕР»**

**МАТЕРИАЛЫ**  
**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА**  
**ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

**при планируемом изъятии лимитируемых объектов животного мира в сезоне охоты 2023-2024 годов (с 1 августа 2023 г. по 1 августа 2024 г.) на особо охраняемой природной территории федерального значения - национальный парк «Русский Север»**

**директор ФГБУ «Национальный парк  
«Русский Север»**

\_\_\_\_\_ **А.Л. Кузнецов**

м.п.

**Вологодская область**  
**г. Кириллов**  
**2023 г.**

## Оглавление

<b>СОСТАВ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ:</b> .....	3
1.1. <i>Общие сведения о юридическом лице</i> .....	6
1.2. <i>Сведения о существующем состоянии компонентов окружающей среды в районе намечаемой деятельности</i> .....	7
1.2.1. <i>Сведения о месте (местах) намечаемого изъятия объектов животного мира</i> .....	7
1.3 <i>Описание окружающей среды, которая может быть затронута в результате реализации намечаемой деятельности</i> .....	10
1.4 <i>Краткая характеристика природных условий территории в предыдущем году, включая состояние кормовой базы</i> .....	18
2. <i>Обоснование лимитов и оценка возможного неблагоприятного воздействия на окружающую среду</i> .....	21
3. <i>Мероприятия по охране окружающей среды</i> .....	23
<i>Предложения по сохранению и воспроизводству запасов объектов животного мира</i> .....	23
4. <i>Обоснование прогноза добычи охотничьих животных в угодьях парка на сезон охоты 2023 – 2024 гг.</i> .....	27
5. <i>Проведение общественных обсуждений</i> .....	27
<b>ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ</b> .....	29

**СОСТАВ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ:**

Общее руководство – Грошев С.Л., заместитель директора ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» по общим вопросам;

Кузнецова Л.В., начальник отдела организации природопользования и науки ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» (камеральные работы, главы 1-5, верстка);

Макарова Е.А., привлекаемый специалист (камеральные работы).

*Ключевые слова*

*Воздействие на окружающую среду, особо охраняемая природная территория, функциональное зонирование, лимиты, любительская и спортивная охота*

## Введение

Материалы оценки воздействия на окружающую среду (далее ОВОС) подготовлены ФГБУ «Национальный парк «Русский Север», выполнены на основании положений федеральных законов от 24.04.1995 г. N 52-ФЗ «О животном мире» (РФ, 1995), от 23.11.1995 г. N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (РФ, 1995), от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (РФ, 2002), приказа от 01.12.2020 г. N 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду» (Минприроды, 2020) при планируемом изъятии лимитируемых объектов животного мира (лось, медведь) в сезоне охоты 2023-2024 гг. на особо охраняемой природной территории – национальный парк «Русский Север» (Приложение 4.1).

Целью проведения ОВОС в планировании добычи охотничьих ресурсов в сезон охоты 2023-2024 гг. на территории национального парка «Русский Север» является предотвращение или смягчение воздействий на особо охраняемую природную территорию федерального значения и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий, обеспечивая необходимость сохранения репродуктивного ядра эксплуатируемой популяционной группировки охотничьих животных.

При оценке воздействия на окружающую среду даны сведения о существующем состоянии компонентов окружающей среды в районе намечаемой деятельности, представлено обоснование лимита изъятия и оценка возможного неблагоприятного воздействия на окружающую среду, приведены данные по учету численности, сделан прогноз (на 2023-2024 годы) допустимых объемов (лимитов, квот) изъятия объектов животного мира (лося и медведя).

Руководствуясь требованиями Приказа Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965», согласно которому норматив изъятия охотничьих ресурсов составляет лось – до 15 %, медведь – до 30 % от численности вида, предложено установить лимиты добычи лоса и медведя в сезоне охоты 2023-2024 годов (на период с 1 августа 2023 г. до 1 августа 2024 г.) на территории национального парка «Русский Север» в количестве: лось – 66 особей (7 %); медведь – 6 особей (5,4 %). Территория национального парка «Русский Север» разделена на функциональные зоны (Минприроды, 2012):

- Заповедная – предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии, запрещена любая хозяйственная и рекреационная деятельность. Допускается ведение экологического мониторинга;
- Особо охраняемая – предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии, допускаются проведение экскурсий и посещение в целях познавательного туризма (по разрешениям), запрещена спортивная и любительская охота, спортивное и любительское рыболовство. Допускается научно-исследовательская и эколого-просветительская деятельность, ведение экологического мониторинга, проведение природоохранных, биотехнических и противопожарных мероприятий, лесоустроительных и землеустроительных работ, организация и обустройство экологических троп и маршрутов;



- Рекреационная – предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристической индустрии, музеев и информационных центров. Допускается любительская и спортивная охота, спортивное и любительское рыболовство, заготовка и сбор гражданами недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений для собственных нужд, заготовка гражданами древесины для собственных нужд, научно-исследовательская и эколого-просветительская деятельность, ведение экологического мониторинга, проведение природоохранных, биотехнических, лесохозяйственных и противопожарных мероприятий, лесоустроительных и землеустроительных работ и др. видов деятельности, не противоречащих положению о национальном парке «Русский Север»;
- Хозяйственного назначения – предназначена для осуществления деятельности, направленной на обеспечение функционирования Учреждения и жизнедеятельности граждан, проживающих на территории национального парка. Допускаются спортивная и любительская охота, спортивное и любительское рыболовство и др. виды деятельности, не противоречащие положению о национальном парке «Русский Север».

В процессе проведения охотустройства основные параметры оценки кормовой базы для охотничьих животных базируются на лесоустроительных данных. Последнее лесоустройство в лесничестве «ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» проводилось в 2003 году, на землях, включенных в границы парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации (земли сельхозназначения), – 2022 г. Для решения вопроса по проведению лесоустроительных работ национальный парк неоднократно подавал заявки на финансирование лесоустроительных работ в Минприроды России, последняя заявка была подана в декабре 2021 года. Порядок, очередность и прочие вопросы лесоустройства земель, включенных в границы парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации (гослесфонд), находится в компетенции региона. Как только будет проведено лесоустройство на всей территории национального парка – будет решаться вопрос о разработке проекта охотустройства.

## 1. Общие сведения

### 1.1. Общие сведения о юридическом лице

ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (в дальнейшем национальный парк или НП).

Административное здание национального парка находится в районном центре – г. Кириллов, в 100 км от ближайшей железнодорожной станции Череповец Северной железной дороги и в 130 км от областного центра г. Вологды.

Директор ФГБУ «Национальный парк «Русский Север»  
Кузнецов Алексей Леонидович.

Почтовый адрес НП: 161100 Вологодская область, г. Кириллов, ул. Сиверская, д.9А. Тел/факс: 8(81757)3-23-83, тел 8(81757)3-23-32.

161100, [npark@vologda.ru](mailto:npark@vologda.ru), [priroda.russever@mail.ru](mailto:priroda.russever@mail.ru), [www.russever.region35.ru](http://www.russever.region35.ru)

БИК 041909001

ИНН 3511000140

КПП 351101001

ОГРН 1023501891786

ОКОГУ 13149 ОКОПФ 81

ОКФС 12

ОКВЭД 92.53; 02.01; 73.10; 80.42; 22; 63.3; 74.20.55

ОКПО 22767653

## 1.2. Сведения о существующем состоянии компонентов окружающей среды в районе намечаемой деятельности

### 1.2.1. Сведения о месте (местах) намечаемого изъятия объектов животного мира.

Национальный парк «Русский Север» расположен в северо-западной части Вологодской области в центральной части Кирилловского административного района.

Его протяженность с севера на юг - 65 км, с запада на восток - 50 км. Общая площадь территории парка составляет - 168,0 тыс. га, из них предоставленная в бессрочное пользование – 77,5 тыс. га, земли без изъятия из хозяйственной деятельности - 90,5 тыс. га.

Основными охотничьими видами на территории национального парка являются лось, кабан, глухарь, тетерев, рябчик, вальдшнеп, водоплавающая дичь, заяц-беляк, лисица, куница, бобр.

Площадь среды обитания охотничьих животных национального парка составляет 152,0 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1.

#### Экспликация угодий национального парка «Русский Север»

Территория	Площадь (тыс. га)	среда обитания охотничьих животных, тыс. га					Неохотхо зяйственных/не пригодных для обитания охотничьих животных
		всего	лесных	полев ых	болотн ых	водн ых	
1	2	3	4	5	6	7	8
Национальный парк «Русский Север»	168,0	152,0	111,5	22,2	11,9	6,4	16,0

Из таблицы 1 следует, что лесные угодья составляют 74 % (от общей площади охотничьих угодий), полевые угодья - 14 %, болотные угодья - 8 %, водные – 4 % .

В 2012 году по заказу национального парка Филиалом ФГУП «Рослесинфорг» «Севлеспроект» выполнена экспликация и бонитировка среды обитания (охотугодий) основных охотничьих видов. Учитывая, что площадь земель ООПТ по лесоустройству 2003 (Северное, 2003) года отличается от уточненной площади земель ООПТ 2008 года (ООО "Базис", 2008), имеются незначительные расхождения в площадях экспликации и бонитировки и современной экспликации угодий национального парка, выполненной с учетом материалов землеустроительного дела 2008 года (Таблица 2.), что сколько-нибудь существенно не влияет на охотхозяйственные характеристики территории. В экспликации охотугодий, предоставленной лесоустроительным предприятием (Таблица 3.) не учтены сельхозугодья (поля, сенокосы, пастбища), интенсивно зарастающие в настоящий момент, болота и водоемы, находящиеся вне границ гослесфонда.

Таблица 2.

#### Экспликация охотугодий, выполненная с учетом землеустроительных материалов

Типы охотничьих угодий национального парка "Русский Север"	Площадь, тыс. га
1	2

1	2
<b>общая площадь парка</b>	<b>168,0</b>
лесные	111,5
поля (сенокосы, пастбища, пашни)	22,2
водоемы на землях без изъятия	6,1
водоемы на землях ООПТ	0,3
болота	11,9
не пригодные	16,0
<b>общая площадь охотугодий</b>	<b>152,0</b>

Таблица 3.

Экспликация охотугодий, предоставленная лесоустроительным предприятием

Типы охотничьих угодий	Площадь, тыс. га
1	2
Сосновые молодняки	0,0
Еловые молодняки	1,1
Лиственные молодняки	1,4
Хвойные средневозрастные леса	6,0
Лиственные средневозрастные леса	13,4
Спелые леса с преобладанием хвойных пород	20,9
Спелые леса с преобладанием лиственных пород	41,8
Сосняки заболоченные	21,9
ольшаники, ивняки	4,8
Вырубки и н/с культуры	0,2
<b>Итого лесных:</b>	<b>111,5</b>
Болота (лесной фонд)	9,1
Кустарники	-
Пастбища, сенокосы, поляны	0,4
Водные угодья	0,3
<b>Итого:</b>	<b>121,3</b>
Прочие земли	22,8
<b>Всего</b>	<b>144,1</b>

Сравнительный анализ двух таблиц показывает, что по основной категории среды обитания охотничьих видов - лесным площадям – по данным землеустройства и лесоустройства расхождений нет. Общая площадь охотугодий по данным лесоустройства - 144,1 тыс. га, по данным землеустройства - 152,0 тыс. га (разница учетов лесоустройством и землеустройством сельхозугодий (вне гослесфонда) – 21,8 тыс. га, вод и болот (вне гослесфонда) – 8,9 тыс. га) общая разница составляет 7,9 тыс. га. Расхождение в площадях по этим категориям земель данных лесоустройства и землеустройства составляет 5 %, что не является критичным в данном случае, так как по основной категории среды обитания – лесным землям – расхождений нет.

Таблица 4.  
Бонитировка охотугодий национального парка согласно данным лесоустройства  
(без учета зарастающих и неиспользуемых сельхозугодий)

основные виды охотфауны	площадь угодий, пригодных для обитания, га	в т.ч. в зависимости от оценки охотугодий						средневзвешенный показатель типологического состояния	ср. класс бонитета	площадь не пригодная для обитания, га
		хорошие		средние		плохие				
		га	%	га	%	га	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
лось	120646	1099	0,9	55748	46,2	63798	52,9	56	2,5	1406
кабан	120646			26876	22,3	93770	77,7	34	2,8	1406
заяц	120646	10604	8,8	40958	33,9	69085	57,3	65	2,5	1406
глухарь	120646	2710	2,2	21302	17,7	96635	80,1	35	2,8	1406
тетерев	120977	5120	4,2	32626	27	83231	68,8	48	2,6	1075
рябчик	120646	1292	1,1	46538	38,6	72816	60,4	50	2,6	1406

С учетом вышесказанного определены площади угодий, которые являются свойственными для каждого вида животных, их величины представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Площадь биотопов основных видов животных в угодьях национального парка

Вид	Площадь, тыс. га.
1	2
Лось	152,0
Кабан	152,0
Медведь	152,0
Рябчик	120,7
Тетерев	121,0
Глухарь	120,7

Таблица 6.

Оптимальная численность лоса по данным лесоустройства  
(с элементами охотустройства)

Основные виды охотфауны	Численность на территории, особей		% фактической численности от оптимальной
	оптимальная	фактическая	
1	2	3	4
Лось	352	943	268

Богатое биотопическое разнообразие способствует расцвету видового состава флоры и фауны национального парка. Здесь отмечено более 700 видов высших растений, более 260 видов позвоночных, в том числе рыб – 31 вид, земноводных – 7 видов, пресмыкающихся – 6 видов, птиц – 223 вида, млекопитающих – 50 видов. Имеются виды, занесенные в Красную книгу – скопа, сапсан, беркут, орлан-белохвост и другие виды (Отв. ред. Болотова Н.Л., Ивантер Э.В., Кривохатский В.А., 2010).

На территории парка имеются все условия для воспроизводства и жизнедеятельности охотничьих животных.

Угодья оцениваются как хорошие, средние и плохие. Хорошие угодья - это основные станции обитания данного вида. Они имеют хорошие защитные и кормовые условия. Эти угодья, как правило, заселены охотничьими ресурсами с высокой плотностью.

Плохие угодья - малокормные, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Эти станции не свойственны виду, заселяются не полностью и лишь периодически посещаются.

Средние угодья - по всем показателям занимают промежуточное положение. Плотность заселения неравномерна по годам, невысокая.

Каждая из выделенных групп типов угодий имеет своеобразный комплекс экологических условий, которыми определяется видовой состав обитающих охотничьих животных, уровень численности, а в конечном итоге возможность и особенность эксплуатации различных видов.

Для расширенного воспроизводства диких животных на территории национального парка определены и функционируют особо охраняемая и заповедная зоны общей площадью 35,1 тыс. га, охота в которых запрещена согласно законодательству об ООПТ, **эти зоны выполняют функции зон охраны охотничьих ресурсов**. В заповедной зоне популяции животных развиваются полностью без влияния человека, а в особо охраняемой зоне проводятся биотехнические мероприятия (солонцы, галечники и порхалища, искусственные гнездовья).

До 2009 года организация охотпользования в границах национального парка проводилась коммерческими структурами на основе долгосрочных лицензий, выданных ранее правительством Вологодской области. Данные учетов получались от арендаторов охотугодий (за исключением заповедной и особоохраняемой зон). С 2009 года охотпользование ведется национальным парком согласно действующему законодательству самостоятельно. Учеты стали проводиться в соответствии с действующими нормативами силами госинспекторов с привлечением наиболее опытных охотников. Стабилизация численности лося на территории национального парка согласно анализу ситуации связано с несколькими причинами:

- Ужесточение требований к охране территории национального парка силами инспекторского состава национального парка, активная борьба с браконьерством;
- Обоснованное ведение биотехнических мероприятий;
- Строгое соблюдение методики учета, обоснованное распределение маршрутов по категориям среды обитания с охватом всей территории
- Улучшение кормовой базы (зарастание сельхозугодий).

### ***1.3 Описание окружающей среды, которая может быть затронута в результате реализации намечаемой деятельности***

В соответствии с «Законом об особо охраняемых природных территориях» (1995 г., с изменениями и дополнениями) (РФ, 1995) и «Положением о национальном парке «Русский Север» на его территории запрещена промысловая охота и рыболовство, промышленная заготовка дикорастущих растений, грибов, ягод, техсырья, берёзового сока, заготовка живицы, новогодних ёлок выпас скота и др. Поэтому побочное пользование осуществляется местным населением для собственных нужд, охота и рыбалка носят любительский и спортивный характер. При этом сенокосение для населения, проживающего на территории национального парка, допускается в рекреационной и хозяйственного назначения зонах.

На территории парка расположены 3 крупных моренно-напорных холма (План управления, 2001). Это гора Маура, гора Ципина, гора Сандырева (относительная высота их 50–80 м). В парке две территории, имеющие особый статус - Сокольский Бор (рекреационная зона, посещаемая особенно интенсивно) и Шалго-Бодуновский лес (заповедная зона), а также частично в парк входят две ключевые орнитологические территории.

Шалго-Бодуновский лесной массив расположен в Кирилловском ландшафтном районе, это генетический резерват среднетаежных ельников, особенно уникальны в нем элементы южно-таежной флоры, характерные для территории Кирилловского района, но совсем не характерные для Вологодской области. Тысячелетиями формировавшийся почвенный покров способствует росту таких редких и охраняемых видов растений, как венерин башмачок, калипсо луковичная, надбородник безлистный, пальчатокоренники, медуница неясная, малина хмелелистная, некоторые виды папоротников и др.

Сосновые насаждения Сокольского Бора, расположенные на побережье Шекснинского водохранилища, привлекают посетителей прекрасными условиями для отдыха, рыбной ловли, близостью к районному центру. Здесь растут редкие растения — липа мелколистная, прострел раскрытый, зимолюбка зонтичная. На территории Сокольского болота, граничащего с Сокольским бором, обитает скопа — хищная птица из семейства скопиных, одна из красивейших птиц мира. Рыбный орел — рыболов - так называют еще эту птицу. Гнездовые участки скопы приближены к крупным водоемам – к Шекснинскому водохранилищу, совместно с Дарвинским заповедником для скопы построены искусственные гнездовья, ведутся регулярные наблюдения. Скопа обитает на всех материках, кроме южной Америки, но численность ее небольшая и продолжает сокращаться. Эта птица занесена в Международную Красную Книгу. Вологодско-Рыбинская группировка скопы является одной из самых крупных в Европе.

В парке выделены функциональные зоны:

- Заповедная – 1%
- особо охраняемая — 20%
- рекреационная зона — 24%
- зона хозяйственного назначения 53%
- зона охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – 2%

В настоящее время в национальном парке продолжается систематическое изучение территории научными сотрудниками ВУЗов и научно-исследовательских учреждений гг. Вологды, Череповца, Москвы, Санкт-Петербурга.

По данным исследований, проводимых на территории национального парка, флора этих мест сохранилась и по-прежнему поражает своим разнообразием, хорошим состоянием популяций даже тех видов растений, которые в других местах России, и в целом в Европе стали редкими или исчезающими. Растения на местной, богатой карбонатами почве, характеризуются крупными размерами, окраска цветов отличается яркостью и разнообразием. Характерно обилие и стабильное состояние популяций семейства орхидных, их на территории национального парка найдено 25 видов. Среди них необходимо, прежде всего, отметить венерин башмачок, калипсо луковичную, офрис насекомосную, надбородник безлистный, различные виды пальчатокоренников и др.

Растительный мир отмечается сочетанием южных (степных и лесостепных), северных (в том числе арктических), сибирских и западных видов.

На территории национального парка зарегистрировано свыше 700 видов высших растений (без мохообразных), что составляет 50% флоры области в целом (Т.А. Сулова, 2004). Богатство флоры района объясняется целым рядом причин: местоположением района, особенностями рельефа и почв (выходы на поверхность известняков). Виды, составляющие флору, принадлежат к 84 семействам из 110, отмеченным для Вологодской области (77%). Отсутствующие в районе семейства во флоре Вологодской области представлены или культурными видами, или видами, ареалы которых не доходят до этой территории (виды восточного, частично западного и северного распространения).

Среди основных лесообразующих пород наибольший средний возраст имеют сосновые насаждения (155 лет), наименьший - сероольховые (40 лет).

Современное экологическое состояние лесов, как основного средообразующего фактора национального парка характеризуется данными Таблицы 7.

Таблица 7.

Источники, характер и размеры вредных воздействий на лес

Источник вредного воздействия, его местонахождение	Фактор воздействия и характер наносимых им повреждений	Территория, подвергающаяся воздействиям (лесничество, кварталы)	Площадь, тыс. га (ориентировочная)
1	2	3	4
1. Промышленные предприятия и предприятия коммунального хозяйства г. Кириллова	Выброс в атмосферу вредных веществ, вызывающих замедление роста и ослабление древостоев. В настоящее время снижается в связи с вводом в эксплуатацию котельных на природном газе	Горицкое л-во: кв. № 35, 36.	0,2
		Ниловицкое л-во: кв. 31, 33, 45-48	0,6
		бывшие сельские леса: с-з «Горицкий»: 16-22, 24, 25	4,3
		часть с-за «Организатор»: 7-9, 18, 25-32, 34, 35, 37, 40-43, 64	5,0
		с-з «Кирилловский»: 14, 15	1,0



2. Автомобильный транспорт (автомобильные дороги областного и районного значения)	Выброс в атмосферу газов, образующихся при сгорании топлива и вызывающих замедление роста и ослабление древостоев, загрязнение придорожной территории и частичное усыхание.	Шалго-Бодуновское л-во: кв.19ч, 20ч, 33ч, 48ч.	0,1
		Коварзинское л-во: кв. 25ч, 83ч, 106ч, 132ч, 133ч, 134ч, 135ч, 152ч.	0,2
		Ферапонтовское л-во: кв.7ч, 8ч, 28ч, 47ч	0,2
		Горицкое л-во: кв.29ч, 30ч, 31ч	0,1
		Ниловицкое л-во: кв.43ч, 44ч, 46ч, 47ч, 62ч, 63ч, 64ч, 65ч	0,2
		Сельлес: часть к-за им.Кирова: 14ч, 17ч, 18ч, 24ч, 26ч, 28ч, 29ч, 30ч, 33ч, 39ч, 44ч, 46ч, 47ч, 48ч, 49ч.	0,8
		часть к-за «Россия»: 28ч, 29ч.	0,1
		с-з «Горицкий»: 18ч, 20ч, 21ч, 23ч, 24ч.	0,5
		часть с-за «Организатор»: 3ч, 5ч, 9ч, 10 ч, 11ч, 15ч, 17ч, 18ч, 25ч, 29ч, 30 ч, 34ч, 40ч, 64ч, 68ч, 69ч, 70ч.	0,8
		с-з «Родина»: 2ч, 4ч, 11ч, 16ч, 19ч, 20ч, 31ч, 32ч, 56ч, 57ч, 58ч, 60ч, 61ч, 62ч, 64ч.	0,8
часть с-за «Николоторжский»: 15ч, 19ч, 20ч.	0,3		
с-з «Кирилловский»: 8ч, 9ч, 10ч, 18ч, 19ч, 20ч, 21ч, 22ч.	0,5		

3. Рекреация	Вытаптывание напочвенного покрова, вызывающее замедление роста и частичное усыхание древостоев, загрязнение.	Ниловицкое л-во: кв. 92, 99, 100, 105, 111, 116, 121, 126, 127, 128 (Сокольский бор), 47,65 Горицкое л-во кв. 36	2,0
4. Шекнинское водохранилище, Северо-Двинский канал	Изменение водного и температурного режима, вызывающее замедление роста, ослабление древостоев и частичное усыхание.	Ниловицкое л-во: кв. 46ч, 47ч, 52ч, 55ч, 64ч, 65ч, 70ч, 72ч, 73ч, 81ч, 83ч, 84ч, 85ч, 89ч, 90ч, 91ч, 96ч, 97ч, 98ч, 99ч, 104ч, 105ч, 110ч, 111ч, 115ч, 116ч, 120ч, 121ч, 122ч, 123ч, 124ч, 125ч, 126ч, 127ч, 128ч	1,0
5. Рубки, проводимые на землях ООПТ	Выборочные, не оказывают заметного влияния на объекты животного мира	В 2022-2023 гг. проводятся выборочные санитарные рубки и санитарно-оздоровительные мероприятия в незначительных объемах (0,3 тыс. кубм)	
6. Линейные объекты	Автодороги федерального, регионального и местного значения (ремонт и содержание, передвижение автотранспорта). Линии электропередач  Газопровод	фактор беспокойства, источник ДТП с дикими животными  фактор беспокойства – периодические расчистки, зарастание инвазивным видом – борщевиком Сосновского  фактор беспокойства	
Всего под вредным воздействием			18,7

Известно, что максимальная степень экологической защиты присуща покрытым лесом территориям. Следовательно, чем больше их удельный вес в лесном фонде, тем выше уровень природоохранных свойств территории. На территории национального парка покрытые лесом земли составляют 69%, в среднем для таежной зоны процент лесистости колеблется от 50 до 80.

Вмешательство человека в жизнь леса приводит к нарушению установившихся в нём связей, к изменению работы всей лесной системы, чем сильнее это вмешательство, тем менее устойчив лес как биологическая система.

Наибольшую опасность для лесной среды представляют лесные пожары, они нарушают экологическое равновесие, сукцессионные процессы после крупных лесных пожаров растягиваются на столетия. Мониторинг пожарной опасности по условиям погоды – один из видов мониторинга, осуществляемых на территории национального парка. Пожароопасный сезон 2022 года характеризовался средним и высоким классами пожарной опасности – «2-3» (Рисунок 1), небольшим количеством осадков, что является неблагоприятным фактором для лесных (таежных) биогеоценозов.

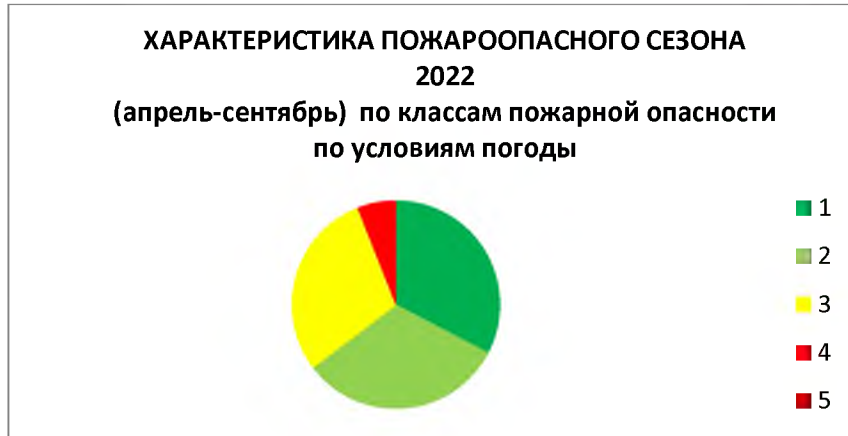


Рис. 1. Характеристики пожароопасного сезона 2022 по классам пожарной опасности по условиям погоды.

Ухудшению состояния лесного фонда способствовали лесные пожары 1995 и 1999 года в Коварзинском и Ниловицком лесничествах, в результате чего устойчивые первичные экологические комплексы на значительных площадях сменились менее эффективными, пионерными биоценозами. Ухудшение экологического состояния лесных массивов, подвергшихся пожарам 1999 года, на настоящий момент прекратилось, идет процесс стабилизации и восстановления лесных экосистем. С 2012 года пожаров на лесных землях не было. Ежегодно сотрудники национального парка совместно с МЧС участвуют в тушении сельхозпалов, возникающих, как правило, сразу после схода снега с открытых территорий, в первую очередь прилегающих к населенным пунктам сельхозугодий, данные по пожарам на территории национального парка приведены в рисунке. 2.



Рис. 2. Данные по пожарам на территории национального парка «Русский Север»

Явные признаки нарушения экологического равновесия наблюдаются в местах массового отдыха населения. В настоящее время массовый отдых населения – один из самых мощных факторов, влияющих на лес.

Состояние леса вблизи населённых пунктов удовлетворительное.

Сельское хозяйство на территории национального парка развито незначительно, поэтому его влияние (применение ядохимикатов и удобрений в сельском хозяйстве) также незначительно. Для снижения и предотвращения ущерба природе и человеку следует, прежде всего, строго соблюдать все действующие правила по хранению и применению ядохимикатов и минеральных удобрений. Наличие посевных площадей (около 2 тыс. га) способствуют увеличению кормовых угодий гуся на пролете.

Крупных промышленных объектов на территории национального парка нет, наибольшее влияние оказывают ремонт и эксплуатация дорог и линий электропередач, причем это влияние сказывается на примыкающих лесных массивах (выбросы) и непосредственно на животный мир – гибель животных при перемещениях через дорожное полотно и электромагнитное излучение от высоковольтных ЛЭП. Отрицательное экологическое воздействие оказывает ремонт и эксплуатация путей транспорта – объезда г. Кириллова, автомобильной дороги А-119 Вологда - Медвежьегорск - автомобильная дорога Р-21 "Кола" на участке км 80+000 - км 115+000 в Вологодской области, подъезда к г. Кириллову в Кирилловском районе Вологодской области (Кузнецова Л.В., 2017). При проектировании ремонтов этих дорог национальный парк выдвинул требования об установке ограждения (электропастухов) в местах переходов диких животных. В настоящий момент эти требования выполнены (установлены ограждения без подвода электричества), но со стороны проектировщиков и эксплуатирующих дороги организаций требуются доработки некоторых параметров (установка дополнительных шумовых полос, контроль скоростного ежима на самих переходах, доработка «подводов» к полотну дороги).

Период строительства газопровода оказывает негативное воздействие на животный мир (фактор беспокойства, нарушение миграций, вырубка древостоя и т.п.). В дальнейшем трасса газопровода может стать «коридором» для несанкционированных перемещений на внедорожной технике, способствовать росту браконьерства и т.п.

Промышленные предприятия, оказывающие влияние на территорию национального парка благодаря юго-восточной розе ветров - металлургические и химические, расположены в г. Череповце. Одна из форм этого воздействия – загрязнение атмосферы вредными для растений веществами, прежде всего газообразными (сернистый газ, нефтяные газы, фтор, хлор, аммиак, фенол, кислоты азота, сероводород, хлористый водород, окись углерода) и пылевидными соединениями (магнезитовая пыль). Самые опасные для растений – сернистый газ (диоксид серы) нефтяные газы (метан, этилен) и магнезитовая пыль. Предполагается, что при юго-западной розе ветров выбросы названных предприятий могут переноситься воздушными массами на территорию национального парка и влиять на природные комплексы. Страдают, прежде всего, деревья – основные компоненты леса. Фоновый мониторинг, проводимый ФГБУ ГЦАС «Вологодский» с 1995 г. на реперном участке в самой южной точке национального парка, показывает увеличение фонового уровня таких тяжелых металлов, как цинк, кадмий, свинец, мышьяк в пробах почвы и мха. Анализ химического состава снега показал превышение предельных концентраций за период наблюдений по цинку от 1,1 до 8,5 и меди от 2,0 до 13,0 ПДК (превышение по ПДК вредных веществ для вод рыбохозяйственного назначения) (Отчет, 2021). По другим элементам превышение не обнаружено.

Уменьшилось негативное воздействие котельных, расположенных в г. Кириллове и перешедших с твердого топлива на природный газ.

Водные системы (Северо-Двинская и Волго-Балт) оказывают определенное влияние на прилегающие лесные массивы, вызывая частичное подтопление насаждений и смену породного состава. Значительные колебания уровня Волго-Балта отрицательно сказываются на гнездовании уток. Проводящаяся реконструкция каналов Северо-Двинской системы с устройством шпунтованного укрепления берегов может создать трудности при разноцелевых миграциях животных, что уже непосредственно наблюдалось с 2013 года при передвижениях мелких млекопитающих, в частности белки, в 2018 г. при переходе лосей.

Охота в национальном парке носит любительский характер, осуществляется большей частью местными жителями разрешенными традиционными методами, носящими неистощительный характер в соответствии с требованиями режима функциональных зон национального парка, предусмотренного законом об ООПТ и Положением о национальном парке «Русский Север». Территория национального парка имеет свои особенности – население около 13 тыс. чел., более половины которых проживает в домах с печным отоплением, населенные пункты, в т.ч. городского типа, густую сеть автомобильных дорог общего пользования, туристические объекты (музеи, причалы и т.п.) и др. объекты культурного ландшафта. Качественное и количественное влияние, оказываемое этими объектами на природные среды (воздушную, водную, почвы, лесные массивы и т.д.) национального парка несопоставимо с тем влиянием, которое будет оказано при изъятии запрашиваемого количества объектов животного мира. Основная транспортная нагрузка при продвижении к местам охоты оказывается на дороги общего пользования, а не на природные комплексы. Количество передвижений охотников не сопоставимо с существующим потоком транспорта и составляет мизерную его часть. Учитывая наличие рефугиумов на больших территориях, где охота запрещена, где полностью сохраняется среда обитания животного мира (заповедная и особо охраняемая зоны, выполняющие функции зон охраны объектов животного мира), влияние деятельности, связанной с изъятием указанных объектов животного мира, незначительно и опасности для природных комплексов национального парка не представляет.

Добывание животных не является способом извлечения прибыли для национального парка, стоимость разрешений по сравнению с другими организациями, ведущими деятельность в сфере охоты значительно ниже, основная цель данного вида деятельности - удовлетворение потребности населения в осуществлении традиционного природопользования. При этом сохраняется «благоприятная окружающая среда, биологическое разнообразие и природные ресурсы в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений» (Основы государственной политики, 2012). Учитывая вышесказанное, необходимо понимать, что у национального парка нет заинтересованности в фальсификации данных учетов, а эти данные напрямую свидетельствуют о стабильной численности охотничьих животных. При проведении оценки воздействия на окружающую среду необходимо исходить из потенциальной экологической опасности. Изъятие местным населением для собственного потребления заявленного количества охотничьих животных законными методами не приведет к ухудшению экологической ситуации на территории национального парка. Воздействие на воздушную, водную, почвенную и прочие среды происходит фактически в фоновом режиме без увеличения количества вредных выбросов и прочих воздействий. При производстве охоты полностью сохраняется естественная среда обитания в отличие от других видов природопользования, например, сплошных рубок, строительства и эксплуатации линейных объектов и т.п. Любительская охота носит традиционный характер, проводится под контролем госинспекторов национального парка и не является фактором, сколько-нибудь заметно изменяющим окружающую среду, за время существования национального парка (с 1992 г.) негативных изменений окружающей среды вследствие данной деятельности, в том числе контролирующими органами, не обнаружено.

При необходимости охота на отдельные виды (заяц-беляк, глухарь, тетерев и др.) закрывается или ограничивается до увеличения естественной численности этих видов. Если отдельные виды животных (кабан, лось, волк и др.) создают угрозу другим объектам животного и растительного мира (краснокнижным и охраняемым видам растений и животных, здоровью населения, сельхозугодьям и т.п.), их численность оптимизируется путем регулирования, но в современных условиях рациональнее вопросы регулирования решать традиционными методами и не доводить ситуацию до применения экстренных мер. Так как охота на территории национального парка носит не промысловый, а любительский характер с использованием разрешенных личных технических средств (автотранспорт, оружие и орудия охоты и лова), то применение технического регламента на объекты технического регулирования (охота на дичь, птицу и др.; пушной промысел; сбор яиц диких птиц, рогов оленей, косуль и др.; разведение и селекция дичи, отлов диких животных, птиц и др.) в данном виде деятельности не осуществляется.

В связи с угрозой распространения вируса африканской чумы свиней (случаи АЧС зафиксированы в соседних областях, в 2016 г. на территории Вологодской области) на территории национального парка в 100% случаях изъятия охотресурсов, при гибели кабана производится забор проб на вирус АЧС. Мониторинг ведется постоянно.

#### ***1.4 Краткая характеристика природных условий территории в предыдущем году, включая состояние кормовой базы***

Для климата в области характерна частая смена воздушных масс при прохождении циклонов со стороны Атлантики. С циклонами связана пасмурная с обильными осадками погода, теплая и, нередко, с оттепелями зимой и прохладная летом. Циклоничность наиболее развита зимой и осенью, летом она ослабевает (План управления, 2001). Продолжительные зимние оттепели и избыточное количество осадков, возвратные холода весной в период выведения потомства основных видов охотничьих животных оказывают негативное влияние на успешность их репродукции.

В минувшем сезоне охоты погодные условия отличались достаточно умеренными осенними и зимними температурами. Это положительно сказалось на сезонной активности охотничьих животных. Погодные условия летом были благоприятны для таких видов, как заяц, согласно учетам, численность его относительно стабильна или возрастает.

Сезонность в питании медведя связана со сроками (фазами) вегетации различных видов растительности, являющихся фоновыми в его пищевом рационе.

Растительные корма медведя состоят из ягод, листьев деревьев и кустарников, корневищ и клубней, плодов деревьев и кустарников. При этом количественные соотношения в потреблении зверем той или иной группы кормов в различных регионах заметно меняются, и это можно объяснить как наличием и доступностью определенного корма, так и традициями пищевого поведения.

Средняя урожайность ягод в лесном фонде национального парка по данным лесоустройства (охотустройства) (Северное, 2003) составляет:

- брусника – 20 кг/га
- клюква – 160 кг/га
- черника – 50 кг/га
- голубика – 30 кг/га.

2022 году урожайность рябины была достаточно высокая, что является своеобразным индикатором кормового благополучия прошедшего сезона. Также урожай брусники, морошки, клюквы, черники - ниже среднего в связи с возвратными весенними заморозками. Малина в южной части территории – средний урожай, на остальной территории – ниже среднего. Неоднократно отмечены медвежьи экскременты с овсом, в разных частях территории, что свидетельствует о регулярные посещения медведем кормовых полей, экскременты с ягодами крушины. Зафиксированы случаи хищничества волка (1 – в 2022 году, 1 – в 2023 году, задраны лоси). В спячку медведь залег своевременно, следов по снегу не отмечалось.

Погодные условия в период проведения учета отличались температурами выше средних, ниже средней высотой снежного покрова, во второй половине срока учета порывистыми ветрами и сильными снегопадами.

В начале проведения учетов (с III декады января) ночная температура воздуха понижались до  $-12^{\circ}\text{C}$ . Средняя температура третьей декады января составила  $-11^{\circ}\text{C}$ , преобладал умеренный юго-западный ветер, приносящий облачность со слабыми снегопадами, солнечных дней – 2. В феврале средняя температура воздуха составила  $-5,7^{\circ}\text{C}$ , максимальная  $-8^{\circ}\text{C}$ , минимальная  $-2^{\circ}\text{C}$ , ночные температуры опускались до  $-10^{\circ}\text{C}$ . преобладали ветры юго-западного, южного и западного направлений. Высота снежного покрова достигала 60-70 см. В конце февраля сложились сложные погодные условия, характеризующиеся облачностью и снегопадами.

Погодные условия не препятствовали проведению учетных работ, за исключением последней недели февраля.

Все запланированные учетные мероприятия выполнены в полном объеме, таким образом, зимний маршрутный учет 2023 года на территории ФГБУ «Национальный парк «Русский Север» проведен в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению полевых работ, обработке данных учета (Минприроды, 2012).

Лимитирующими факторами, определяющими пространственное размещение зверей и птиц, являются кормовые и защитные свойства угодий, состояние которых не повлияло на динамику численности охотничьих животных. В период учетов в 2023 года наблюдалась концентрация лосей вблизи населенных пунктов и дорог, при прохождении одного из маршрутов ЗМУ отмечены визуальные встречи с лосями, наибольшее число животных составило 6 особей. Территориальное размещение учетных маршрутов позволило учесть миграционные особенности, связанные как с погодными, так и с кормовыми условиями.

Результаты комплекса мониторинговых мероприятий зверей проведенных в 2022-2023 годах, свидетельствуют об относительно стабильной численности основных видов охотничьих животных, что позволяет сделать вывод о рациональном использовании и устойчивом существовании объектов животного мира.



## **2. Обоснование лимитов и оценка возможного неблагоприятного воздействия на окружающую среду**

Ежегодно в угодьях национального парка проводится зимний маршрутный учет животных. В 2023 году он проведен на 31 маршруте, 1 из которых пройден повторно согласно Методическим указаниям по осуществлению органами исполнительной власти субъектов РФ переданного полномочия РФ по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета (Приложение к приказу ФГБУ «ФЦРОХ» от 24.11.2021г. № 86 («Методика учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета»). Сроки проведения ЗМУ – с 19 января по 10 марта 2023 г.

Учет бурого медведя ведется в соответствии с методикой Пажетнова В.С., (Пажетнов, 1990).

Учет дикого кабана проводится в местах подкормочных площадок и на участках естественной локальной концентрации.

В течение всего года ведется мониторинг численности волка.

Ежегодно проводится учет боровой дичи: с марта по май - глухаря и тетерева на токах, с начала до середины мая - учет вальдшнепа на вечерней тяге.

Динамика численности и плотности лимитируемым видов охотничьих животных приведена в таблице 8.

Таблица 8.

Динамика численности и плотности лимитируемым видов охотничьих животных

Вид	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Средне- многлетняя численность, ос. 2012- 2017 гг.	Средне- многлетняя численность, ос. 2012- 2018 гг.	Средне- многлетняя численность, ос. 2012- 2019 гг.	Отноше- ние численности 2017 г. к 2016 г.	Отноше- ние численности 2018 г. к 2017 г.	Отноше- ние численности 2019 г. к 2018 г.	Средне- многлетняя плотность, экз./ 1000 га, 2012 - 2017	Средне- многлетняя плотность, экз./10 00 га, 2012- 2018	Средне- многлетняя плотность, экз./1 000 га, 2012- 2019	Площадь биотопа,
																						тыс. га.
Лось	868	935	956	768	952	1012	991	947	976	823	772	943	915	926	929	1,1	1,0	1,0	6,0	6,5	6,2	152
<u>Медведь<sup>1</sup></u> [1]	31	71	93	94	110	112	121	111	113	112	93		85	90	93	1,0	1,1	0,9	0,6	0,6	0,6	152

<sup>1</sup> Данные учета приводятся со сдвигом на 1 год, т.к. учет медведя проводится в году, предшествующем сезону охоты

Из таблицы 8 следует, что с 2012 по 2023 годы среднесреднеголетняя численность лося и медведя стабильна. В 2015 г. в популяции лося прослеживалось снижение численности. Высокая плотность животного, беспокойство хищниками - это факторы, повлекшие перемещения животных из северных и северо-восточных территорий в центральную и южные части национального парка, что повлияло на результаты ЗМУ. Это было видно из анализа числа пересечений маршрутов ЗМУ. Тем не менее, следует отметить, что в 2015 г. при самой низкой численности лося за рассматриваемый период оптимальный уровень (352 особи) для данной популяции значительно превышен и составляет 218%. Низкий в сравнении с предыдущими показателем численности лося в 2022 году получился в результате неблагоприятных погодных условий, сложившихся в период проведения ЗМУ, когда лось концентрировался вблизи населенных пунктов.

Анализ численности медведя позволил отнести его к стабильным популяциям в угодьях национального парка.

Численность медведя согласно проведенным учетам по новой методике стабилизировалась. Учеты по карточкам встреч, следовой маршрутный учет, учет на кормовых полях, учет по выходу из берлоги позволили полностью охватить свойственную для обитания этого зверя территорию. Методика Пажетнова В.С. хорошо зарекомендовала себя в охотхозяйствах области и позволяет вести наблюдения за медведем, его сезонными перемещениями в период всей активной жизнедеятельности. Изъятие охотничьих ресурсов согласно объемам, освоенным национальным парком в течение последних лет, не оказывают отрицательного воздействия на состояние популяций лимитируемых видов, что подтверждается проводимыми учетами и не влечет заметного изменения биоценозов.

Изъятие до 7% (Тюляндин Е.А., 2007) популяции медведя не мешает ее стабилизации и росту, учитывая средний коэффициент успешности охоты 45% (Козловский И.С., 2000), в национальном парке - 32%, при реальном изъятии от 2,2 до 4,5 % популяции.

До 2011 года на территории парка охотпользователями являлись охотхозяйства, в задачи которых входит наиболее полное использование допустимого лимита изъятия. В настоящее время охотпользователем является непосредственно национальный парк, в основные задачи которого входит сохранение биоразнообразия. Поэтому руководствуясь Приказом Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» норматив изъятия берется не максимальный от допустимого, что минимизирует влияние такого антропогенного фактора, как охота.

При осуществлении видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства национальный парк «Русский север» руководствуется 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ-209 «Об охоте...», п. 7 ст. 2, п. 11 ст. 1) и находит сбалансированные решения социально-экономических задач (а охота в данном случае социальный вопрос, т.к. является не коммерческой и традиционной для нашей территории) и задач по охране окружающей среды. Добывание животных не является извлечением прибыли для национального парка, добывание осуществляется в рамках любительской охоты местного населения, поэтому проектируемое количество изымаемых особей учитывает в первую очередь потребности и возможности охотколлективов и не противоречит нормативам изъятия.

### ***3. Мероприятия по охране окружающей среды.***

#### ***Предложения по сохранению и воспроизводству запасов объектов животного мира***

1. По многолетним наблюдениям видно, что добыча лимитируемых видов в рамках научно-обоснованных норм не оказывает заметного влияния на численность и состояние их популяций.

Эксплуатацию охотресурсов в угодьях парка следует вести на рациональной основе, то есть когда популяции имеют оптимальную или выше оптимальной численность. Использовать в хозяйственных целях популяцию, находящуюся в депрессивном состоянии по численности недопустимо.

2. Популяции, имеющие численность выше оптимальной, неизбежно придут к истощению кормовой базы, к эпизоотиям и нежелательным миграциям в другие регионы. На этом основании рекомендуется привести численность лося ближе к оптимальной.

Сотрудничество с ВГМХА им. Н.В. Верещагина позволило в 2014-2018 гг. провести анализ биоматериалов добытых лосей, который показал, что треть исследованных животных заражено заболеваниями, передающимися, в том числе, через домашних животных, менее пятой части исследованных животных заражено опасными для человека заболеваниями, которые передаются, в том числе, через домашних плотоядных животных - эхинококкоз. Это заболевание напрямую связано с выходами лосей к населенным пунктам, где имеются источники заражения. По экспертному мнению специалистов факультета ветеринарии ВГМХА им. Н.В. Верещагина полученные данные о зараженности лося свидетельствуют о существовании популяции в стрессовых условиях, что связано с ее высокой плотностью. Неоднократно зафиксированные случаи пребывания лосей вблизи населенных пунктов либо непосредственно на территориях населенных пунктов подтверждают это предположение, являются следствием превышения оптимальной численности лося и «расползания» популяции. Выявление в 2017 году на территории Феропонтовского сельского поселения зафиксированы случаи трихоспории у псовых (есть заключение лаборатории ВГМХА), при определенных стечениях обстоятельств и при высокой плотности лося, заболевание может развиваться у лосей (в граничащем Череповецком районе выявлялись случаи заболевания лосей). В истории Дарвинского заповедника наблюдалось массовое заражение лосей микроспорией, распространению которой способствовала, в том числе, высокая численность этого животного. В связи с отсутствием охоты на лося с 2019 года анализ биоматериалов лося не проводился.

3. Популяции, численность которых находится в депрессивном состоянии, не могут в полной мере реализовать свои потенциальные возможности воспроизводства. Поэтому численность таких популяций также должна быть приведена к оптимальному уровню.
4. Имеющимися средствами рекомендуется стремиться к тому, чтобы вывести все популяции национального парка на уровень оптимальной численности. Проведение биотехнических мероприятий, ограничения в добыче малочисленных видов дали неплохие результаты. Это хорошо заметно по увеличению популяций зайца-беляка и боровой дичи.
5. Кормовые поля и подкормочные площадки для кабана рекомендуется вынести за пределы репродуктивного ареала боровой дичи, тогда он будет отвлечен от ее репродуктивной территории.
6. В период весенней охоты на глухаря и тетерева действуют ограничения, позволяющие производить изъятие только на токах с достаточным количеством токующих самцов.

Рекомендуется запретить охоту на тетеревиных токах, где собираются менее 7 косачей и на одиночно токующих птиц, на глухариных токах изъятие токующих самцов должно составлять не более 15% (Машкин, 2008).

7. Добычу лося рекомендуется вести селективно (выборочно). Выбраковываются травмированные животные. Первоочередному изъятию подлежат лоси пережившие возраст физиологического расцвета. Физиологический расцвет лося - 10-15 лет.

8. В целях поддержания оптимальной возрастной структуры популяции лося рекомендуется добывать зверей в возрасте до 1,5 лет не более 25 % от лимита. Крайне нежелательно добывать самок в возрасте от 4,5 до 7,5 лет. Сеголетки изымаются не более 20 % от квоты.
9. Хищники наносят ущерб популяциям копытных животных, кроме того, их присутствие вызывает постоянное беспокойство и миграционные перемещения лосей, сильно осложняет учеты копытных, лишает возможности концентрировать кабана на подкормочных площадках. Это заметно при сравнении числа пересечении следов лося и кабана при прохождении маршрутов ЗМУ 2015-2016 гг. в северной, северо-восточной части территории парка. Постоянное присутствие стайного волка привело к миграции лося в центральную и южную части парка. В 2016 году хищничество волка возросло по сравнению с 2015 годом в 2,5 раза, а в 1-ый квартал 2017 года зафиксировано 3 случая хищничества волка. В 2017 гг. зафиксированы 2 случая хищничества собак – истребление молодняка кабана. В 2017 году кабан испытывал значительный прессинг со стороны волков и одичавших собак, ЗМУ 2019 года показали самую низкую численность кабана в этот период на территории парка с 2010 года - 3 особи. В 2022 и 2023 годах зафиксировано по одному случаю хищничества волка в отношении лося. На территории парка целесообразно применять учеты кабана на подкормочных площадках и в местах естественных обитаний – учтено 158 особей.  
Меры борьбы с хищниками направлены на улучшение условий воспроизводства зверей и снижение величины отхода молодняка и взрослых особей.
10. В период гнездования боровой, полевой и водоплавающей дичи необходимо ограничить хозяйственную деятельность человека в охотничьих угодьях с мая по июль.
11. Особое значение в деле сохранения глухаря имеет его охрана весной, когда птицы в поисках гальки вылетают на дороги. Ведется работа по созданию галечников, что способствует отвлечению птиц от дорог.
12. Весь комплекс биотехнических мероприятий можно разделить на две группы – перспективные и текущие.

В пакет перспективных мероприятий входит:

- биотехническая реконструкция лесных насаждений;
- кормовые и защитные посадки в угодьях;
- создание искусственных водоемов (отработанные карьеры);
- увеличение кормовой и защитной емкости угодий;
- снижение силы действия факторов беспокойства (хозяйственная деятельность человека).

В пакет текущих мероприятий входит:

- подкормка зверей и птиц растительными, животными и минеральными кормами;
- сохранение кормовых и защитных условий (оставление порубочных остатков, устройство временных убежищ и т. д.) угодий;
- сооружение солонцов, галечников и порхалищ, устройство искусственных гнезд;
- ветеринарно-санитарные мероприятия, изучение популяций лося, кабана, хищных животных на наличие зоонозных инфекций и вредных химических соединений, находящихся в организме животных.
- профилактика заболеваний (раскладка вакцины против бешенства);
- учет численности популяций зверей и птиц.

Планируемыми и текущими мероприятиями по сохранению и воспроизводству запасов численности лося, является минеральная подкормка животных. На территории парка, обустроено 157 солонца, они расположены равномерно по всей пригодной среде обитания животных. Выкладываемое количество соли-лизунца (в среднем за год – 2,2 т) обеспечивает, потребность в минеральных веществах животных в течение всего года. Мероприятие по закладке соли проводится организованно, в марте каждого года. При необходимости, на солонцах с повышенной посещаемостью, закладка производится повторно. В труднодоступной местности соль в солонцы закладывается в объеме необходимом животным на весь год.

Посев кормовых полей является частью биотехнических мероприятий по подкормке охотничьих видов животных. Для медведя овес не является обязательным видом корма, но в неурожайные на ягоды годы животные регулярно посещают овсы, обеспечивая себя необходимым запасом жира для предстоящей зимовки. Особенно это необходимо для самок с приплодом текущего года и молодым особям. По всей пригодной для обитания бурого медведя территории, в границах национального парка, расположены 97 кормовых полей, общая площадь которых составляет 46 га.

Увеличение объема биотехнических мероприятий направленных на увеличение и сохранение объектов животного мира в 2023 году не планируется так как, проводимый объем полностью обеспечивает необходимость животных в подкормке, препятствует миграциям связанных с поиском корма, способствует высокой плотности животных.

Все биотехнические мероприятия подлежат безусловному выполнению охотпользователем.

Необходимо требовать от основных землепользователей выполнения законодательно-нормативных актов, а именно:

- запрета рубок в районах расположения глухариных токов (радиус 300 м);
  - водотоки и их истоки должны иметь лесные полосы 100 м по каждому берегу;
  - вокруг болот устанавливаются лесные полосы шириной 600 м;
  - участки леса вокруг населенных пунктов выделяются в особо защитные участки шириной 1000 м;
13. Создание в угодьях защитных и защитно-кормовых ремизов, в которых животные спасаются от врагов и непогоды.
  14. Проведение селекционного отстрела с целью выбраковки животных с явными признаками отклонений от нормы (больные, раненые, хромые и т. д.).
  15. Профилактика инфекционных заболеваний. Заболевания у животных увеличивают коэффициент смертности, сокращают число пометов, обуславливают временное или постоянное бесплодие, отрицательно влияют на жизнеспособность потомства.
  16. Оказание помощи животным, оказавшимся в экстремальных условиях. В природной среде животные часто оказываются в тяжелых условиях, которые определяются: низкими температурами воздуха, глубоким покровом снега, плотным настом, гололедом и прочими негативными факторами, суммарное действие которых ведет к бескормице и гибели животных.

Вышеизложенные проблемы требуют решения следующих задач:

- воспитание у людей бережного отношения к природе;
- разработка основ рационального использования сырьевых охотничьих ресурсов;
- создание благоприятных условий для экономики природопользования.

Мероприятия по охране окружающей среды, приведенные в разделе, достаточны и правомерны. С точки зрения обеспечения экологической безопасности (прямое воздействие на растения красной книги РФ и Вологодской области, угроза здоровью населения в связи с АЧС, бешенством, повреждение с/х культур, распространение опасных заболеваний) возможную угрозу может представлять популяция кабана, численность которого регулируется спортивной и любительской охотой, согласно установленным нормам добычи. Популяция этого животного локализуется на искусственно созданных местах концентраций на территориях с высокой плотностью населения животного. За естественными участками концентрации также ведется наблюдение. Таким образом, ведется постоянный мониторинг всей популяцией дикого кабана обитающей на территории парка.

Уничтожение больных, павших животных согласуется с районной станцией по борьбе с болезнями животных. Обязательно берется биоматериал, который направляется в ветучреждение, заключен договор на проведение лабораторных исследований. При отстрелах животных, имеющих потенциальную опасность с точки зрения заражения потребителей опасными заболеваниями, охотники-любители в обязательном порядке предоставляют в ветучреждение биоматериал, о чем они информируются сотрудниками национального парка и председателями охотколлективов. На 100% изъятых животных имеются заключения ветучреждения.

#### **4. Обоснование прогноза добычи охотничьих животных в угодьях парка на сезон охоты 2023 – 2024 гг.**

Прогноз добычи охотничьих животных в угодьях парка на сезон охоты 2023–2024 гг. составлен по результатам учетов охотничьих зверей с учетом качественного и количественного состояния популяций и рекомендаций, согласно материалам бонитировки территории среды обитания лимитируемых видов национального парка. Численность лося стабильна на территории национального парка, превышение оптимальной численности лося в 2023 году составило 268%, запрашиваемый лимит изъятия составляет 77 особей (62 взрослых и 15 до года, - 41% от допустимого норматива) при допустимом изъятии 142 особей (15% от численности).

Популяция медведя на территории национального парка стабильна, учитывая неоднократные выходы медведей в места массового отдыха населения (оборудованные стоянки Сокольского бора), деревни (кормление яблоками), создающие угрозы жизни и здоровью населения, целесообразно ежегодное изъятие не менее половины допустимого процента от численности популяции.

Расчет прогноза добычи животных приведен в Таблице 9.

Таблица 9.

Расчет прогноза добычи животных в угодьях национального парка на сезон охоты 2023-2024 гг.

Вид	Численность 2023 гг., особей	Оптимальная численность, особей	Добыто в предыдущие сезоны охоты, особей	Изъятие, %	Квота, особей
1	2	3	4	5	6
Лось	943	352	-	6,2	77
Медведь <sup>2</sup>	93		-	6,8	8

#### **5. Проведение общественных обсуждений**

<sup>2</sup> Учет 2022 года

В соответствии с Приказом от 01.12.2020 г. N 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду» «Материалы, обосновывающие лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2023 г. по 1 августа 2024 г. на особо охраняемой природной территории федерального значения национальный парк «Русский Север», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду» общественные обсуждения будут проводиться путем опроса.

Охота для территории национального парка, где проживает более 13 тыс. человек, является традиционной. Администрацией национального парка совместно с местным сообществом охотников найдено оптимальное решение по взаимодействию – образована некоммерческая общественная организация охотников - «Общество охотников на территории национального парка «Русский Север», с территориальным принципом деления на охотколлективы. Члены общественной организации принимают активное участие в биотехнических и учетных работах (около 50% этих работ приходится на членов охотколлективов), помогают выявлять правонарушения в области охраны окружающей среды. Отчасти эта деятельность является самоуправлением в области охотпользования, курируемая национальным парком. Местное население в лице сообщества охотников заинтересованы в качественном проведении работ, т.к. достоверность и полнота предоставляемых данных, а также грамотное изъятие охотресурсов способствуют стабилизации численности животных и оправдывают собственные затраченные ресурсы.

Поэтому намечаемая деятельность экологически и, что немаловажно, социально ориентирована, сбалансирована между двумя этими аспектами и полностью учитывает общественное мнение.

Нормативы изъятия охотничьих ресурсов рассчитаны в соответствии с приказом Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» и в зависимости от плотности особей на 1000 га, свойственных для обитания угодий.

#### **ВЫВОД:**

Состояние окружающей среды в районе намечаемой деятельности является благоприятным для обеспечения устойчивого существования животного мира. Выполненный прогноз (на 2023-2024 годы) допустимых объемов (лимитов, квот) изъятия объектов животного мира (лося, и медведя) обеспечит необходимость сохранения репродуктивного ядра эксплуатируемой популяционной группировки на территории национального парка «Русский Север».

Руководствуясь требованиями приказа Минприроды России от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965», согласно которому норматив изъятия охотничьих ресурсов составляет: лось - 15%, медведь – до 30% от численности вида, предложено установить лимиты добычи лоса и медведя в сезоне охоты 2023-2022 годов на территории национального парка «Русский Север» в количестве:

- лось – 77 особей – 6,2 % от численности вида;
- медведь – 8 особей – 6,8 % от численности вида.



## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

2012. "Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (утв. Президентом РФ 30.04.2012). М : б.н., 2012 г.
- Данилов, П. И.** 2014. , Тирронен К. Ф., Белкин В. В., Панченко Д. В., Федоров Ф. В. Бурый медведь и оценка его численности в Европейской тайге / - П: ПетроПресс, 2014. - 59 с. Петрозаводск : ПетроПресс, 2014 г.
- Козловский И.С.** 2000. Организационно-правовые аспекты использования бурого медведя и рыси на северо-востоке Европейской части России. Охотоведение, экономика, организация, право, 2000 г., стр. 167-175.
- Красная книга Вологодской области. Т 2. Растения и грибы. Под редакцией Конечной Г.Ю., Сусловой Т.А.** 2004. *Красная книга вологодской области. Том 2. растения и грибы.* Вологда : "Русь", 2004.
- Кузнецова Л.В., Макарова Е.А., Голоушин С.В.** 2017. Отчет "Оценка вреда и исчисление размера ущерба объектам животного мира и/или их среде обитания при выполнении работ по "Капитальному ремонту подъезда к г. Кириллову в Кирилловском районе Вологодской области", расположенному в границах национального пар. Кириллов : б.н., 2017 г.
- Машкин, В.И.** 2008. *Нормирование использования ресурсов охотничьих животных: учебник / Киров, 2008.- 175.* 2008.
- Минприроды, России.** 2012. Приказ № 1. *Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.* Москва : б.н., 11. 01. 2012 г.
- 2012. Приказ № 345. *Положение о национальном парке "Русский Север".* 25. 10. 2012 г.
- 2010. Приказ Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» (с изменениями и дополнениями). Москва : б.н., 2010 г.
- 2020. Приказ от 01.12.2020 г. N 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду». Москва : б.н., 2020 г.
- ООО "Базис", Обособленное подразделение Территориального отдела Управления Роснедвижимости по Вологодской области по Кирилловскому району.** 2008. Проект территориального землеустройства. *по установлению местоположения границ земельных участков ФГУ "Национальный парк "Русский Север".* Кириллов : б.н., 2008 г.
- Орлова Н.И.** 1993. *Конспект флоры Вологодской области. Высшие растения.* Санкт-Петербург : "Альна-фонд", 1993.
- Отв. ред. Болотова Н.Л., Ивантер Э.В., Кривоухатский В.А.** 2010. Красная книга Вологодской области. Вологда : б.н., 2010 г. Т. 3, стр. 216.
- Отчет, ФГБУ Государственный центр агрохимической службы "Вологодский".** 2017-2018. Отчет о научно-исследовательской работе по фоновому мониторингу на территории ФГБУ "Национальный парк "Русский Север". Вологда : б.н., 2017-2018 г. стр. 21.
- Пажетнов, В.С.** 1990. Бурый медведь. - М: Агропромиздат, 1990. - 214 с. 1990 г.
- План управления, Баракина А.Н. и др.** 2001. *План управления (менеджмент план) на 2001-2005 годы.* Вологда, Кириллов : б.н., 2001.
- РФ.** 1995. Федеральный закон. № 52-ФЗ "О животном мире". Москва : б.н., 24 04 1995 г.
- 2002. Федеральный закон. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды". Москва : б.н., 10 01 2002 г.
- 1995. Федеральный Закон. № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе". Москва : б.н., 23 11 1995 г.
- 1995. Федеральный закон № ФЗ-33 от "Об особо охраняемых природных территориях". 14. 03. 1995 г.

**РФ, ГК. 2000.** Приказ ГК РФ по охране окружающей среды № 372. *"Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации.* Москва : б.н., 16 05 2000 г.

**Рысин Л.П., Савельева Л.И., Полякова Г.А., Рысин С.Л., Беднова О.В., Маслов А.А. 2003.** *Мониторинг рекреационных лесов.* Москва : ОНТИ ПНЦ РАН, 2003.

**Северное, государственное лесоустроительное предприятие. 2003.** Проект организации и ведения лесного хозяйства федерального государственного учреждения "Национальный парк "Русский Север" Минприроды России. *Пояснительная записка.* Вологда : б.н., 2003 г.

**Т.А. Сулова, Н.К. Шведчикова, М.Г. Вахрамеева, А.В. Паланов, А.Н. Левашов при участии Н.А. Березиной, Н.Б. Афанасьевой. 2004.** Сосудисые растения национального парка "Русский Север". *(аннотированный список видов).* Москва : б.н., 2004 г.

**Тюляндин Е.А. 2007.** «*Особенности экологии бурого медведя и оптимизация использования его ресурсов*», *Научный журнал "Естественные и технические науки"*.

[<http://naukarus.com/osobennosti-ekologii-burogo-medvedya-i-optimizatsiya-ispolzovaniya-ego-resursov>] Киров : б.н., 2007 г.